ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ

<u>ଫୌଜଦାରୀ ପୁନଃ ନିରୀକ୍ଷଣ ସଂଖ୍ୟା 845/2016</u>

ସି.ଜେ.ଏମ୍.-ତଥା-ପ୍ରମୁଖ ଦଣ୍ଡାଧିକାରୀ, କିଶୋର ନ୍ୟାୟ ପରିଷଦ, କଟକଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଜେଜେସି 42/2016ରେ ତା.29.07.2016 ରିଖରେ ଦିଆଯାଇଥିବା ଆଦେଶ ଏବଂ ଦୌରା ବିଚାରପତି, କଟକଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଫୌଜଦାରୀ ଅପିଲ ସଂଖ୍ୟା 71/2016 ରେ ପାରିତ ହୋଇଥିବା ତା.21.09.2016ରିଖର ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶରୁ ।

ସୁମନ୍ତ ବିନ୍ଧାଣୀ .... ଆବେଦନକାରୀ

-ବନାମ -

ଓଡ଼ିଶା ରାଜ୍ୟ .... ପ୍ରତିପକ୍ଷ

ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ - ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ଡି. ମିତ୍ର

ଓଡ଼ିଶା ରାଜ୍ୟ ପାଇଁ - ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ଦୀପକ କୁମାର
ଅତିରିକ୍ତ ସ୍ଥାୟୀ ଅଧିବକ୍ତା

ଉପସ୍ଥିତ :

ମାନ୍ୟବର ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତି ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ଏସ୍. କେ. ସାହୁ

ଶୁଣାଣି ଏବଂ ବିଚାରର ତାରିଖ:02.03.2017

ଏସ୍. କେ. ସାହୁ, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତି ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ବିଜ୍ଞ ଅଧିବକ୍ତା ଶ୍ରୀ ଡି. ମିତ୍ର ଏବଂ ରାଜ୍ୟ ପାଇଁ ବିଜ୍ଞ ଅଧିବକ୍ତା ଶ୍ରୀ ଦୀପକ କୁମାରଙ୍କୁ ଶୁଣିଲି ।

ଆବେଦନକାରୀ ପାଇଁ ବିଜ୍ଞ ଅଧିବକ୍ତା, ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଏଚ୍.ଏସ୍.ସି. ଉତ୍ତୀର୍ଣ୍ଣ ପ୍ରମାଣପତ୍ର ସହିତ ମହାବିଦ୍ୟାଳୟ ପରିଚୟ ପତ୍ର ଦାଖଲ କରିଛନ୍ତି, ଯାହାକୁ ନଥିଭୁକ୍ତ କରାଯାଇଛି ।

ଇ.ଆଇ. ଏବଂ ଇ.ବି., ୟୁନିଟ୍-II, କଟକର ପି.ଆର. ସଂଖ୍ୟା 58/2016-17 ତା.05.07.2016ରିଖ ସହିତ ଜଡିତ ଆବେଦନକାରୀ ସୁମନ୍ତ ବିନ୍ଧାଣୀଙ୍କୁ 05.07.2016 ଠାରୁ

ପର୍ଯ୍ୟବେକ୍ଷଣ ଗୃହରେ ଅଟକ ରଖାଯାଇଛି, ଯାହା ବର୍ତ୍ତମାନ, ବିଜ୍ଞ ସି.ଜେ.ଏମ୍.-ତଥା-ପ୍ରମୁଖ ଦଣ୍ଡାଧିକାରୀ, କିଶୋର ନ୍ୟାୟ ପରିଷଦ, କଟକଙ୍କ ନିକଟରେ ଜେଜେସି ସଂଖ୍ୟା 42/2016 ଭାବରେ ବିଚାରାଧୀନ ରହିଛି, ଯେଉଁଥିରେ ଏନ୍.ଡି.ପି.ଏସ୍. ଅଧିନିୟମର ଧାରା 20 (b) (ii) (c) ଅନୁଯାୟୀ ଚୂଡ଼ାନ୍ତ ପି.ଆର୍. ଦାଖଲ କରାଯାଇଛି ।

ବିଜ୍ଞ ଅଧିବକ୍ତା ଯୁକ୍ତି ବାଢ଼ିଥିଲେ ଯେ, ଆବେଦନକାରୀ ପଞ୍ଚାୟତ ଜୁନିୟର କଲେଜ, ଫିରିଙ୍ଗିଆ, କନ୍ଧମାଳରେ + 2 କଳାରେ ଅଧ୍ୟୟନ କରୁଥିବାବେଳେ, ତାଙ୍କୁ ଏହି ମାମଲାରେ ମିଛରେ ଫସାଇ ଦିଆଯାଇଥିଲା ।

ଏହା ଯୁକ୍ତି କରାଯାଇଛି ଯେ ଯଦିଓ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ପ୍ରଥମେ ବିଜ୍ଞ ଦୌରା ବିଚାରପତି ତଥା ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ଦଣ୍ଡାଧିକାରୀ, କଟକଙ୍କ ସମ୍ମୁଖରେ ହାଜର କରାଯାଇଥିଲା, କିନ୍ତୁ ତଦନ୍ତ କରିବା ପରେ ଆଇନ ସହ ଦ୍ୱନ୍ଦ କରୁଥିବା ଆବେଦନକାରୀ ଜଣେ ଶିଶୁ ବୋଲି ଜଣାପଡ଼ିଥିଲା ଏବଂ ତଦନୁସାରେ ମାମଲାର ନଥି ସି.ଜେ.ଏମ୍.-ତଥା-ପ୍ରମୁଖ ଦଣ୍ଡାଧିକାରୀ, କିଶୋର ନ୍ୟାୟ ପରିଷଦ, କଟକଙ୍କ ପାଖକୁ ତଦନ୍ତ ପାଇଁ ପଠାଯାଇଥିଲା ।

ଆବେଦନକାରୀ ପାଇଁ ବିଜ୍ଞ ଅଧିବକ୍ତା ଆହୁରି ଦର୍ଶାଇଛନ୍ତି ଯେ, ଆବେଦନକାରୀ ବିରୋଧରେ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ପୂର୍ବବର୍ତ୍ତୀ ଅପରାଧିକ ଘଟଣା ନାହିଁ ଏବଂ ଆବେଦନକାରୀ ପଳାୟନ କରିବାର କୌଣସି ସମ୍ଭାବନା ନାହିଁ ଏବଂ ତେଣୁ ତାଙ୍କ ଅଟକ ଅବଧିକୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି ଜାମିନ ଆବେଦନକୁ ତାଙ୍କ ସପକ୍ଷରେ ବିଚାର କରାଯାଇପାରେ ।

ଅନ୍ୟପକ୍ଷରେ ରାଜ୍ୟ ପକ୍ଷରୁ ବିଜ୍ଞ ଅଧିବକ୍ତା ଯୁକ୍ତି ବାଢ଼ିଥିଲେ ଯେ, ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ନିକଟରୁ ବ୍ୟାବସାୟିକ ପରିମାଣର ଗଞ୍ଜେଇ ଜବତ କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ତେଣୁ, ଏନ୍.ଡ଼ି.ପି.ଏସ୍. ଅଧିନିୟମର ଧାରା 37 ଅନୁଯାୟୀ ପ୍ରତିବନ୍ଧକକୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି, ଆବେଦନକାରୀ ଜାମିନରେ ମୁକ୍ତ ହେବାର ଯୋଗ୍ୟ ନୁହଁନ୍ତି ।

ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ 16.01.2017 ରେ ଏହି ପୁନଃ ରୀକ୍ଷଣ ଆବେଦନକୁ ଗ୍ରହଣ କରି ସି.ଜେ.ଏମ୍.-ତଥା-ପ୍ରମୁଖ ଦଣ୍ଡାଧିକାରୀ, କିଶୋର ନ୍ୟାୟ ପରିଷଦ, କଟକଙ୍କୁ ପ୍ରାରମ୍ଭିକ ମୂଲ୍ୟାଙ୍କନ ବିବୃତି ଦାଖଲ କରିବାକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇଥିଲେ, ଯାହା ସୂଚିତ କରେ ଯେ ମାମଲାର ତଥ୍ୟ ଏବଂ ପରିସ୍ଥିତିକୁ ବିଚାର କରି, ସି.ଜେ.ଏମ୍.- ତଥା - ପ୍ରମୁଖ ଦଣ୍ଡାଧିକାରୀ, କିଶୋର ନ୍ୟାୟ ପରିଷଦ, କଟକଙ୍କ ମତ ଥିଲା ଯେ, ଆବେଦନକାରୀ ଏପରି କାର୍ଯ୍ୟର ପ୍ରକୃତି ଏବଂ ପରିଣାମ ନଜାଣି ଏହି ବେଆଇନ କାର୍ଯ୍ୟ କରିଛନ୍ତି ଏବଂ ତେଣୁ, ଏହି ମାମଲା ବିଚାର ପାଇଁ ଶିଶୁ ନ୍ୟାୟାଳୟକୁ ପଠାଇବା ନିମନ୍ତେ ଉପଯୁକ୍ତ ନୁହେଁ ବୋଲି ଧରାଗଲା ।

କିଶୋରଙ୍କୁ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ଯତ୍ନ, ଚିକିତ୍ସା, ବିକାଶ ଏବଂ ପୁନର୍ବାସ ପାଇଁ ବିଧାନମଣ୍ଡଳ ବ୍ୟବସ୍ଥା କରିଛି । କିଶୋର ନ୍ୟାୟ (ଶିଶୁଙ୍କ ଯତ୍ନ ଏବଂ ସୁରକ୍ଷା) ଅଧିନିୟମ, 2015 (ଏହା ପରେ '2015 ଅଧିନିୟମ') କିଶୋରମାନଙ୍କୁ ମୁଖ୍ୟଧାରାର ଅପରାଧୀମାନଙ୍କ ଠାରୁ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଅଲଗା କରିବାକୁ ବିଚାର କରେ । ଉଭୟ ଅଧିନିୟମ, ଯଥା, 2015 ଅଧିନିୟମ ଏବଂ ଏନ୍.ଡ଼ି.ପି.ଏସ୍. ଅଧିନିୟମ ହେଉଛି ସଂସଦ ଦ୍ୱାରା ପାରିତ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ଅଧିନିୟମ ଏବଂ ଜାମିନ ମାମଲାରେ ଅଧାରୋହୀ ପ୍ରଭାବ ପକାଉଥିବା ଅଣ-ପ୍ରତିବନ୍ଧକ ଖଣ୍ଡଗୁଡ଼ିକ ଧାରଣ କରିଥାଏ, କିନ୍ତୁ କିଶୋରମାନଙ୍କୁ ବିଷୟର ଯୋଜନାରେ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ସ୍ଥାନ ଦିଆଯାଇଛି, ଜଣେ ନାବାଳକ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କ କ୍ଷେତ୍ରରେ 2015 ଅଧିନିୟମର ଧାରା 12 ଏନ୍.ଡ଼ି.ପି.ଏସ୍. ଅଧିନିୟମର ଧାରା 37 ଅନୁଯାୟୀ ବ୍ୟବସ୍ଥାଗୁଡ଼ିକୁ ଅଧାରୋହୀ କରେ ।

ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ବିଜ୍ଞ ଅଧିବକ୍ତାଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଉପସ୍ଥାପନା କରାଯାଇଥିବା ନିବେଦନ, 2015 ଅଧିନିୟମର ଧାରା 12 ଅନୁଯାୟୀ ବ୍ୟବସ୍ଥା, ମାମଲାରେ ଦାଖଲ ହୋଇଥିବା ପ୍ରାରମ୍ଭିକ ମୂଲ୍ୟାଙ୍କନ ବିବୃତି, ପର୍ଯ୍ୟବେକ୍ଷଣ ଗୃହରେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଅଟକ ଅବଧି ଏବଂ ଜାମିନରେ ଥିବା ସମୟରେ ଆବେଦନକାରୀ କୌଣସି ଜଣାଶୁଣା ଅପରାଧୀଙ୍କ ସହ ମିଶିବାର ସମ୍ଭାବନା ଅଛି କିମ୍ବା ନୈତିକ, ଶାରୀରିକ କିମ୍ବା ମାନସିକ ବିପଦର ସମ୍ମୁଖୀନ ହେବେ କିମ୍ବା ତାଙ୍କ ମୁକ୍ତି ନ୍ୟାୟର ଲକ୍ଷ୍ୟକୁ ପରାସ୍ତ କରିବ ବୋଲି କୌଣସି ତଥ୍ୟର ଅନୁପସ୍ଥିତିକୁ ବିଚାର କରି, ମୁଁ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ଜାମିନରେ ମୁକ୍ତ କରିବାକୁ ଇଚ୍ଛୁକ ।

ତଦନୁସାରେ, ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ତାଙ୍କ ପିତା କିମ୍ବା ପରିବାରର ଯେକୌଣସି ସଦସ୍ୟଙ୍କ ଦ୍ୱାରା 20,000.00 ଟଙ୍କା (ମାତ୍ର କୋଡ଼ିଏ ହଜାର ଟଙ୍କା) ର ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ମୁଚାଲିକାରେ ଜାମିନ ପ୍ରଦାନ କରାଯିବା ସହିତ ସି.ଜେ.ଏମ୍. - ତଥା - ପ୍ରମୁଖ ଦଣ୍ଡାଧିକାରୀ, କିଶୋର ନ୍ୟାୟ ପରିଷଦ, କଟକଙ୍କ ସନ୍ତୁଷ୍ଟି ଅନୁଯାୟୀ ସମାନ ପରିମାଣର ଦୁଇ ଜଣ ଦାୟତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ଜାମିନଦାରଙ୍କ ସହିତ ଜାମିନରେ ମୁକ୍ତ କରାଯିବାକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦିଆଯାଇଛି ଏବଂ ସମ୍ପୃକ୍ତ ନ୍ୟାୟାଳୟରେ ପରିବାରର ସଦସ୍ୟଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଏକ ସତ୍ୟପାଠ ଦାଖଲ କରାଯିବା ଉପରେ ମଧ୍ୟ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦିଆଯାଇଛି ଯେ,

(i) ସେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ମଙ୍ଗଳ ପାଇଁ ଦାୟୀ ରହିବେ;

(ii) ସେ ନିଶ୍ଚିତ କରିବେ ଯେ ଆବେଦନକାରୀ ଖରାପ ସଂଗତିରେ ନ ପଡ଼ନ୍ତି; ଏବଂ

(iii) ପ୍ରତ୍ୟେକ ତାରିଖରେ ଯେତେବେଳେ ମାମଲା ତଦନ୍ତ ପାଇଁ ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ କରାଯିବ, ସେ କଟକର ବିଜ୍ଞ ସି.ଜେ.ଏମ୍. - ତଥା - ପ୍ରମୁଖ ଦଣ୍ଡାଧିକାରୀ, କିଶୋର ନ୍ୟାୟ ପରିଷଦ, କଟକଙ୍କ ସମ୍ମୁଖରେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଉପସ୍ଥିତିକୁ ନିଶ୍ଚିତ କରିବେ ।

ଫଳସ୍ୱରୂପ, ସି ଆର୍ ଏଲ୍ ଆର୍ ଇ ଭି ଆବେଦନକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଯାଇଛି ।

ଉପଯୁକ୍ତ ଆବେଦନ ଉପରେ ଏହି ଆଦେଶର ଜରୁରୀ ପ୍ରମାଣୀକୃତ ନକଲ ମଞ୍ଜୁର କରାଯିବ ।

....

ଏସ୍. କେ. ସାହୁ, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତି

ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ
2 ମାର୍ଚ୍ଚ, 2017/ଶିଶିର

ଅସ୍ୱୀକରଣ

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱୟନ ଓ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ । "

ଅନୁବାଦକ : - ଭବାନୀ ଶଙ୍କର ନାୟକ,
ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ