ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ

ଡବ୍ଲ୍ୟୁ.ପି.(ସି) ସଂଖ୍ୟା 33496/2021

ଭାରତର ସମ୍ବିଧାନର ଅନୁଚ୍ଛେଦ 226 ଏବଂ 227 ଅନୁଯାୟୀ ଏକ ଆବେଦନ ।

ଶ୍ରୀ ସୁରଥ ଚନ୍ଦ୍ର ମଲ୍ଲିକ .... ଆବେଦନକାରୀ

-ବନାମ-

ଓଡ଼ିଶା ରାଜ୍ୟ ଏବଂ ଅନ୍ୟଜଣେ .... ପ୍ରତିପକ୍ଷମାନେ

ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ : ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ସମୀର କୁମାର ଦାସ, ଅଧିବକ୍ତା

ପ୍ରତିପକ୍ଷମାନଙ୍କ ପାଇଁ : ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ଏ.କେ. ଶର୍ମା, ଏଜିଏ

ପୀଠାସୀନ:

ମାନ୍ୟବର ଶ୍ରୀ ଶିବ ଶଙ୍କର ମିଶ୍ର, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତି

ଶୁଣାଣି ତାରିଖ : 30.10.2023 : ରାୟ ତାରିଖ : 06.11.2023

ରାୟ

6 ନଭେମ୍ବର, 2023

1. ଭାରତର ସମ୍ବିଧାନର ଅନୁଚ୍ଛେଦ 226 ଅନୁଯାୟୀ ଦାଖଲ ହୋଇଥିବା ସଦ୍ୟ ଆବେଦନରେ, ଆବେଦନକାରୀ ନିମ୍ନଲିଖିତ ପ୍ରତିକାର ପାଇଁ ଅନ୍ୱେଷଣ କରିଛନ୍ତି:

"ସଂଲଗ୍ନକ-6 ଅଧୀନରେ ପ୍ରତିପକ୍ଷ ସଂଖ୍ୟା 1 ଙ୍କର ତା 03.12.2020 ରିଖର କାର୍ଯ୍ୟାଳୟ ସ୍ମାରକ ପତ୍ର ସଂଖ୍ୟା 26999/Gen. ରେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ବିରୋଧରେ ଆରମ୍ଭ ହୋଇଥିବା ବିଭାଗୀୟ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନକୁ ରଦ୍ଦ କରିବା ଏବଂ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ

ଏକ ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ଅବଧି ମଧ୍ୟରେ ଉଚିତ ଏବଂ ଉପଯୁକ୍ତ ବୋଲି ବିବେଚନା କରୁଥିବା ଆନୁଷଙ୍ଗିକ ସେବା ସୁବିଧାଗୁଡ଼ିକ ପ୍ରଦାନ କରିବାକୁ ପ୍ରତିପକ୍ଷ ସଂଖ୍ୟା 1 ଙ୍କୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦିଆଯାଉ ।"

2. ଇତିମଧ୍ୟରେ, ଆବେଦନକାରୀ 2021 ର ଓ.ଏ. ସଂଖ୍ୟା 260/00344 ବିଶିଷ୍ଟ ମୂଳ ଆବେଦନ ଦାଖଲ କରି କଟକସ୍ଥିତ ବିଜ୍ଞ କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ପ୍ରଶାସନିକ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ, କଟକ ଖଣ୍ଡପୀଠଙ୍କ ମଧ୍ୟ ଦ୍ୱାରସ୍ଥ ହୋଇ, ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ବିଷୟ ମଧ୍ୟରେ, ସମସ୍ତ ଆନୁଷଙ୍ଗିକ ସେବା ଏବଂ ଆର୍ଥିକ ସୁବିଧାଗୁଡ଼ିକ ସହିତ ତାଙ୍କ ସମୂହ-ସାଥୀମାନଙ୍କୁ ପଦୋନ୍ନତି ପ୍ରଦାନ କରାଯିବା ଦିନଠାରୁ ଅର୍ଥାତ୍ 26.03.2021 ରୁ ତାଙ୍କୁ ଆଇଏଏସ୍ ସବର୍ଗରେ ନିଯୁକ୍ତି ଦେବା ପାଇଁ ପ୍ରତିବାଦୀମାନଙ୍କୁ/ପ୍ରତିପକ୍ଷମାନଙ୍କୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେବା ପାଇଁ ପ୍ରାର୍ଥନା କରାଯାଇଥିଲା ।

କଟକସ୍ଥିତ ବିଜ୍ଞ କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ପ୍ରଶାସନିକ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ, କଟକ ଖଣ୍ଡପୀଠ, ଏହାର ତା 31.01.2023 ରିଖର ରାୟ ମାଧ୍ୟମରେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ମୂଳ ଆବେଦନପତ୍ରକୁ ସହର୍ଷ ଅନୁମତି ପ୍ରଦାନ କରିଛନ୍ତି ଏବଂ ନିମ୍ନଲିଖିତ ପ୍ରବର୍ତ୍ତନୀୟ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଜାରି କରିଛନ୍ତି ।

> *"**6.** ଏହି ପ୍ରସଙ୍ଗର ବିଶେଷ ତଥ୍ୟଗୁଡ଼ିକ ଏବଂ ପରିସ୍ଥିତିଗୁଡ଼ିକରେ, ତା 26.03.2021 ରିଖର ଅଧିସୂଚନା ମାଧ୍ୟମରେ **ସମସ୍ତ ଆନୁସଙ୍ଗିକ ସେବା ଏବଂ ଆର୍ଥିକ ସୁବିଧାଗୁଡ଼ିକ** ସହିତ ଅନ୍ୟ 19 ଜଣ ଏସ୍ ସି ଏସ୍ ଅଧିକାରୀମାନଙ୍କୁ ଆଇଏଏସ୍ ସବର୍ଗକୁ ପଦୋନ୍ନତି ସହ ନିଯୁକ୍ତି ଦିଆଯାଇଥିବା ତାରିଖ ଠାରୁ ଚୟନ ତାଲିକା-2019 ବିପକ୍ଷରେ ନିୟମାବଳୀ-1955 ଦ୍ୱାରା ପଦୋନ୍ନତି ଉପରେ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଁ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ନାମ ସୂଚିତ କରିବାକୁ ପ୍ରତିବାଦୀମାନଙ୍କୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦିଆଯାଇଛି ।"*

3. ପୂର୍ବୋକ୍ତ ବିଷୟକୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି, ଯାହା ରିଟ୍ ଆବେଦନର ସଂଲଗ୍ନକ-6 ଅଧୀନରେ ପ୍ରତିପକ୍ଷଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ତାଙ୍କ ବିରୋଧରେ ତା 03.12.2020 ରିଖର କାର୍ଯ୍ୟାଳୟ ସ୍ମାରକ ପତ୍ର ସଂଖ୍ୟା 26999/Gen. ମାଧ୍ୟମରେ ଆରମ୍ଭ କରାଯାଇଥିବା ବିଭାଗୀୟ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନକୁ ରଦ୍ଦ କରିବା ସମ୍ବନ୍ଧୀୟ ଏହି ରିଟ୍ ଆବେଦନକୁ ଆବେଦନକାରୀ ଏକ ଏକକ ପ୍ରାର୍ଥନାରେ ସୀମିତ ରଖିଛନ୍ତି ।

4. ଆବେଦନରେ ଦର୍ଶାଯାଇଥିବା ତଥ୍ୟଗୁଡ଼ିକର ଅଲକ୍ଷିତ ଏବଂ ପ୍ରଚ୍ଛଦ ଅଧୀନରେ ଦାବି କରାଯାଉଥିବା ଉପରୋକ୍ତ ପ୍ରତିକାର ହେଉଛି ଯେ, ଆବେଦନକାରୀ ଜଣେ ଅନୁସୂଚିତ ଜାତି ପ୍ରାର୍ଥୀ ହୋଇଥିବାରୁ 01.07.1989 ରେ ସରକାରଙ୍କ ଅଧୀନରେ ଓଏଏସ୍ -II ସବର୍ଗରେ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଁ ମନୋନୀତ ହୋଇଥିଲେ । ତାଙ୍କୁ ବିଭିନ୍ନ ସ୍ଥାନରେ ବିଭିନ୍ନ ପଦବୀରେ ନିଯୁକ୍ତି ଦିଆଯାଇଥିଲା ଏବଂ ସେ ଦାଗ ରହିତ ପଦାଙ୍କ ପ୍ରଦର୍ଶନ ହାସଲ କରିଥିଲେ । ତାଙ୍କର ଦାଗରହିତ ସେବା ପ୍ରଦର୍ଶନ ହେତୁ, ତାଙ୍କୁ ଓଏଏସ୍ ବର୍ଗ-A ଏବଂ ତା'ପରେ ସୁପର ଟାଇମ୍ ସ୍କେଲ୍ ଏବଂ ଉଚ୍ଚତର ପ୍ରଶାସନିକ ବର୍ଗକୁ ମଧ୍ୟ ପଦୋନ୍ନତି ଦିଆଯାଇଥିଲା । ପରିଣାମତଃ ତାଙ୍କୁ 15.07.2020 ରେ ସରକାରରେ ଓଏଏସ୍ (ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ସଚିବ) ବର୍ଗକୁ ପଦୋନ୍ନତି ଦିଆଯାଇଥିଲା । ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ଆଇଏଏସ୍ ସବର୍ଗକୁ ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଁ ବିବେଚନା କରାଯାଇଥିଲା । ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ନାମ ୟୁ ପି ଏସ୍ ସି ଦ୍ୱାରା ଓଡ଼ିଶା ସିଭିଲ ସର୍ଭିସରୁ ଆଇଏଏସ୍ ସବର୍ଗକୁ ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଁ ସୁପାରିଶ କରାଯାଇଥିଲା, କାରଣ ଆବେଦନକାରୀ ଯୋଗ୍ୟ ବିବେଚିତ ହୋଇଥିଲେ ଏବଂ 2019 ମସିହାରେ ଆଇଏଏସ୍ ସବର୍ଗରେ ଉକ୍ତ ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଁ ମନୋନୀତ ହୋଇଥିଲେ । ଉକ୍ତ ସୁପାରିଶ 17.12.2020 ରେ କରାଯାଇଥିଲା । ଭାରତୀୟ ପ୍ରଶାସନିକ ସେବା (ପଦୋନ୍ନତି ଦ୍ୱାରା ନିଯୁକ୍ତି) ନିୟମାବଳୀ, 1955 ର ନିୟମାବଳୀ-3 ଅନୁଯାୟୀ ଗଠିତ ଚୟନ ସମିତିର ସୁପାରିଶର ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ଅଂଶକୁ ନିମ୍ନରେ ପୁନଃସ୍ଥାପିତ କରାହେଇଛି:

> *"9. ଉପରୋକ୍ତ ମୂଲ୍ୟାଙ୍କନ ଆଧାରରେ ଯେଉଁମାନଙ୍କର ନାମଗୁଡ଼ିକ ନିମ୍ନରେ ସୂଚିତ ହୋଇଛି, ଯେଉଁମାନେ ଓଡ଼ିଶା ସବର୍ଗର ଭାରତୀୟ ପ୍ରଶାସନିକ ସେବାକୁ ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଁ ଉପଯୁକ୍ତ, ସମିତି ସେହି ଅଧିକାରୀମାନଙ୍କୁ ଚୟନ କରିଥିଲା ଏବଂ ସେମାନଙ୍କୁ ନିମ୍ନଲିଖିତ କ୍ରମରେ ରଖାଯାଇଥିଲା:*

କ୍ର. ସଂଖ୍ୟା	ନାମ (ଏସ୍/ଶ୍ରୀ/ଶ୍ରୀମତୀ)	ଜନ୍ମ ତାରିଖ
1.	ଅଶୋକ କୁମାର ନାଏକ	28.03.1962
2.	ଗଣେଶ ଚନ୍ଦ୍ର ପାତ୍ର	20.07.1963

3.	ଶଶଧର ନାୟକ	21.01.1965
4.	ବିକାଶ ଚନ୍ଦ୍ର ମହାପାତ୍ର	15.05.1963
5.	ବିଶ୍ୱ ମୋହନ ରାୟ	03.03.1963
6	ବ୍ରତତି ହରିଚନ୍ଦନ	19.11.1963
7.	ମନୋଜ କୁମାର ପଟ୍ଟନାଏକ	02.07.1963
8.	**ସୁରଥ ଚନ୍ଦ୍ର ମଲ୍ଲିକ (ବର୍ତ୍ତମାନର ରିଟ ଆବେଦନର ଆବେଦନକାରୀ)**	20.04.1963
9.	ସଦାନନ୍ଦ ନାୟକ	05.05.1963
10.	ମେରୀ ଲାକ୍ରା	14.08.1964
11.	ଦୟାନିଧି ନାୟକ	21.06.1963
12.	ଶ୍ରୀନିବାସ ବେହେରା	07.05.1964
13.	ଯୁଧିଷ୍ଠିର ନାୟକ	14.06.1964
14.	ଉଦୟ ନାରାୟଣ ଦାସ	24.05.1965
15.	ସୁଜାତା ସାହୁ	30.06.1964
16.	ଗଙ୍ଗାଧର ସାହୁ	08.06.1963
17.	ଅଶ୍ୱିନୀ କୁମାର ମିଶ୍ର	06.10.1964
18.	ରାମାଶିଷ ହାଜ୍ରା	15.01.1965
19.	ସୁଶାନ୍ତ କୁମାର ମହାନ୍ତି	15.07.1963
20.	ଜ୍ୟୋତି ପ୍ରକାଶ ଦାସ	08.07.1965
21.	ସିତାଂଶୁ କୁମାର ରାଉତ	21.04.1963
22.	କୃଷ୍ଣ ପ୍ରସାଦ ପତି	13.02.1963

କ୍ର. ସଂଖ୍ୟା 1, 5 ଏବଂ 8 ରେ ଥିବା ନାମଗୁଡ଼ିକ ସେମାନଙ୍କ ବିରୋଧରେ ବିଚାରାଧୀନ ଶୃଙ୍ଖଳାଗତ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନର ନିକାସ ସାପେକ୍ଷରେ ଅସ୍ଥାୟୀ ଭାବରେ ତାଲିକାରେ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ କରାଯାଇଛି ।"

5. ଯଦିଓ 22 ଜଣ ଅଧିକାରୀମାନଙ୍କୁ ଆଇଏଏସ୍ ସବର୍ଗକୁ ପଦୋନ୍ନତି ଦେବାକୁ ସୁପାରିଶ କରାଯାଇଥିଲା, କିନ୍ତୁ ତା 26.03.2021 ରିଖର ଅଧିସୂଚନା ମାଧ୍ୟମରେ ସେମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରୁ କେବଳ 19 ଜଣଙ୍କୁ ପଦୋନ୍ନତି ଦିଆଯାଇଥିଲା । ପ୍ରତିପକ୍ଷ ଦ୍ଵାରା ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଁ ସୁପାରିଶ କରିବାର କେବଳ ଚଉଦ ଦିନ ପୂର୍ବରୁ ଅର୍ଥାତ୍ 03.12.2020 ରେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ଏକ ବିଭାଗୀୟ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ଆରମ୍ଭ କରିବା ପାଇଁ ଏକ ସ୍ମାରକ ଜାରି କରାଯାଇଥିବା କାରଣରୁ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ମାମଲା ପ୍ରତ୍ୟାହାର କରାଯାଇଥିଲା । ଦୋଷାରୋପଗୁଡ଼ିକର ପଠନ ସୂଚିତ କରେ ଯେ, ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ବହୁ ପୂର୍ବରୁ 2010 ରେ କରାଯାଇଥିବା ଅଭିଯୋଗର ଅନିୟମିତତା କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ଆରମ୍ଭ କରିବାର କାରଣ ହୋଇଥିଲା । ସଦ୍ୟ ସୂଚନା ପାଇଁ, ତା 03.12.2020 ରିଖର ଦୋଷାରୋପଗୁଡ଼ିକରେ ପ୍ରତିଫଳିତ ଅସଦାଚରଣର ଲାଞ୍ଛନା ନିମ୍ନରେ ପୁନଃସ୍ଥାପିତ ହୋଇଛି:

"ଶ୍ରୀ ସୁରଥ ଚନ୍ଦ୍ର ମଲ୍ଲିକ ତାଙ୍କ 01.07.1989 ରୁ 12.10.2010 ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟକାଳ ମଧ୍ୟରେ, ତାଙ୍କ ନାମରେ ଏବଂ ତାଙ୍କ ପରିବାର ସଦସ୍ୟମାନଙ୍କ ନାମରେ ଉଭୟ ସ୍ଥାବର/ଅସ୍ଥାବର ମୂଲ୍ୟବାନ ସମ୍ପତ୍ତିର ଅଧିଗ୍ରହଣ/କ୍ରୟ ବିଷୟରେ ପ୍ରାକ୍-ଅନୁମତି ଗ୍ରହଣ କରିନଥିଲେ କିମ୍ବା ତାଙ୍କ ଶୃଙ୍ଖଳାଗତ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷଙ୍କୁ ସୂଚିତ କରିନଥିଲେ, ଯାହାର ବିବରଣୀ ନିମ୍ନରେ ଦିଆଯାଇଛି । ଏପରି କାର୍ଯ୍ୟକଳାପ ଓଜିଏସ୍ ଆଚରଣ ବିଧି, 1959 ର ନିୟମ-21(1) ଏବଂ (3) କୁ ଉଲ୍ଲଙ୍ଘନ କରିଛି ।

କ୍ର	ସମ୍ପତ୍ତିର ବିବରଣୀ	ଟଙ୍କାରେ ମୂଲ୍ୟ
1	1994 ମସିହାରେ ଯାଜପୁର ତହସିଲ ଅଧୀନରେ ଥିବା ପ୍ଲଟ୍ ସଂଖ୍ୟା 1122, ଖାତା ସଂଖ୍ୟା 486, ମୌଜା-ଅହିୟାସ୍ ରେ ଏକ ଖଣ୍ଡ ଜମି କିଣିଥିଲେ ।	7, 000.00
2	1997 ମସିହାରେ ପ୍ଲଟ୍ ସଂଖ୍ୟା 272, ଖାତା ସଂଖ୍ୟା 09, ମୌଜା-ଦୁବଗଡ଼ିଆ, ପିଏସ୍/ତହସିଲ-ଧର୍ମଶାଳା, ଜିଲ୍ଲା-ଯାଜପୁର ରେ ଏକ ଖଣ୍ଡ ଜମି କିଣିଥିଲେ ।	9, 000.00
3	2009 ମସିହାରେ ଗୋଟିଏ ଯୋଡ଼ା ବାକ୍ସ ଢାଞ୍ଚାର ଶଯ୍ୟା କିଣାଯାଇଥିଲା ।	15, 000.00

4	ଗୋଟିଏ ଏଲ୍ ଜି ଫ୍ଲାଟ ଟିଭି 2004 ମସିହାରେ କିଣାଯାଇଥିଲା ।	20, 000.00
5	ଗୋଟିଏ ଏଲ୍ ଜି ଧୂଲେଇ କଳ 2008 ମସିହାରେ କିଣାଯାଇଥିଲା ।	12, 000.00
6	2009 ମସିହାରେ ଗୋଟିଏ ଦ୍ୱୈତ ଦ୍ୱାର ବିଶିଷ୍ଟ ଏଲ୍ ଜି ଫ୍ରିଜ୍ କିଣାଯାଇଥିଲା ।	10, 000.00
7	1995 ମସିହାରେ ଗୋଟିଏ ଇନଭର୍ଟର୍ କିଣାଯାଇଥିଲା ।	10, 000.00
8	2005 ମସିହାରେ ଗୋଟିଏ ବାକ୍ସ ଢାଞ୍ଚାର ଯୋଡ଼ା ଶଯ୍ୟା ଖଟ କିଣାଯାଇଥିଲା ।	20, 000.00

ସେହି କର୍ତ୍ତବ୍ୟଭ୍ରଷ୍ଟ ଅଧିକାରୀ ଶ୍ରୀ ସୁରଥ ଚନ୍ଦ୍ର ମଲ୍ଲିକ, ଓଏଏସ୍, ତାଙ୍କ ସେବା ଅବଧି 01.07.1989 ରୁ 12.10.2010 ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ତାଙ୍କ ନାମରେ କିମ୍ବା ତାଙ୍କ ପରିବାର ସଦସ୍ୟମାନଙ୍କ ନାମରେ ସମ୍ପତ୍ତି ଅଧିଗ୍ରହଣ ବିଷୟରେ ଓ.ଜି.ଏସ୍. ଆଚରଣ ନିୟମ, 1959 ର ନିୟମ-21(4) ଅନୁଯାୟୀ ଆବଶ୍ୟକ ମୁତାବକ ସମ୍ପତ୍ତି ବିବରଣୀ ଦାଖଲ କରିନଥିଲେ । ଏପରି କାର୍ଯ୍ୟକଳାପ ତାଙ୍କ ସାଧୁତା ଏବଂ ସଚ୍ଚୋଟତାର ଅଭାବକୁ ପ୍ରକାଶ କରେ । ବରଂ ସେ 12.10.2010 ରେ ତାଙ୍କ ଘର ତଲାସି ପରେ ତା 25.01.2012 ରିଖର ଚିଠି ସଂଖ୍ୟା 218 ଏବଂ ତା 08.02.2012 ରିଖର ଚିଠି ସଂଖ୍ୟା 378 ମାଧ୍ୟମରେ ସ୍ଥାବର ଏବଂ ଅସ୍ଥାବର ସମ୍ପତ୍ତିଗୁଡ଼ିକର ଅଧିଗ୍ରହଣ ଦର୍ଶାଇ ତାଙ୍କ ସମ୍ପତ୍ତି ବିବରଣୀ ଏବଂ ସଂଶୋଧିତ ସମ୍ପତ୍ତି ବିବରଣୀ ଦାଖଲ କରିଥିଲେ, ଯାହା ଜି.ଏ. ବିଭାଗ, ଓଡ଼ିଶା ସରକାର, ଭୁବନେଶ୍ୱରରେ ଯଥାକ୍ରମେ 01.02.2012 ଏବଂ 25.02.2012 ରେ ପ୍ରାପ୍ତ ହୋଇଥିଲା ।

ଏତଦ୍ୱାରା, ଶ୍ରୀ ସୁରଥ ଚନ୍ଦ୍ର ମଲ୍ଲିକ, ଓଏଏସ୍ ଙ୍କ ତରଫରୁ ତ୍ରୁଟି, ତ୍ରୁଟି ଏବଂ ନ୍ୟସ୍ତ କର୍ମ, ଉପରୋକ୍ତ ଆଲୋଚନାରୁ, ତାଙ୍କ ଅସଦାଚରଣ ଏବଂ ଓଜିଏସ୍ ଆଚରଣ ବିଧି, 1959 ର ନିୟମ-3 ଉଲ୍ଲଙ୍ଘନକୁ ସଂସ୍ଥାପନ କରିଥାଏ ।"

6. ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ବିଜ୍ଞ ଅଧିବକ୍ତାଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଏହା ଯୁକ୍ତି କରାଯାଇଛି ଯେ, ଲାଞ୍ଛନା ଅଭିଯୋଗ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ମିଥ୍ୟା ଏବଂ ମନଗଢ଼ା ଅଟେ, କାରଣ ଆବେଦନକାରୀ ଚାକିରିରେ ପ୍ରବେଶ କରିବା ତାରିଖ ଠାରୁ ଆରମ୍ଭ କରି ତା 12.10.2010 ରିଖ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ, ଯେତେବେଳେ ଦୁର୍ନୀତି ନିବାରଣ ବିଭାଗ ଦ୍ୱାରା ତଲାସି ଏବଂ ଅଭିଗ୍ରହଣ କାର୍ଯ୍ୟ ଆରମ୍ଭ ହୋଇଥିଲା, ନିୟମିତ ଭାବରେ ତାଙ୍କ ସମ୍ପତ୍ତି ବିବରଣୀ ଦାଖଲ କରିଆସୁଛନ୍ତି ।

7. ନଥିରୁ ଏହା ପ୍ରମାଣିତ ହୋଇଛି ଯେ, ଶେଷରେ 15.09.2009 ରେ, ଆବେଦନକାରୀ ପ୍ରକୃତରେ 01.07.1989 ରୁ ଆଜି ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଅବଧି ପାଇଁ ତାଙ୍କ ସମ୍ପତ୍ତି ବିବରଣୀ ଦାଖଲ କରିଥିଲେ । ତଥାପି, 12.10.2010 ରେ ଦୁର୍ନୀତି ନିବାରଣ ବିଭାଗ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଘର ତଲାସୀ କରିଥିଲା ଏବଂ ଭିଜିଆର୍ ମାମଲା ସଂଖ୍ୟା 55/2011 ଅନୁଯାୟୀ କଟକ ଦୁର୍ନୀତି ନିବାରଣ ପି.ଏସ୍. ମାମଲା ସଂଖ୍ୟା 55/2011 ଭାବରେ ଏକ ଏଫ୍.ଆଇ.ଆର୍. ପଞ୍ଜୀକୃତ କରିଥିଲା । ଆଶ୍ଚର୍ଯ୍ୟର କଥା, ଯଦ୍ୟପି ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ବିରୋଧରେ ଫୌଜଦାରୀ ଆଇନ ଲାଗୁ କରାଯାଇଥିଲା, କିନ୍ତୁ ଆଜି ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଦୂର୍ନୀତି ନିବାରଣ ବିଭାଗ ଦ୍ୱାରା କୌଣସି ଦୋଷାରୋପ ଫର୍ଦ୍ଦ ଦାଖଲ କରାଯାଇ ନାହିଁ, ତେଣୁ ବିଚାର ଆରମ୍ଭ ହେବାର କୌଣସି ପ୍ରଶ୍ନ ଉଠୁନାହିଁ ।

8. ଏହି ଅଭିଯୋଗ ଆଧାରରେ ଏକ ଦଶନ୍ଧିରୁ ଅଧିକ ସମୟ ପରେ ଏବଂ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ନାମ ଆଇଏଏସ୍ ସବର୍ଗକୁ ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଁ ବିବେଚନା କରାଯିବାର ମାତ୍ର 14 ଦିନ ପୂର୍ବରୁ ଏକ ବିଭାଗୀୟ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ଆରମ୍ଭ କରାଯାଇଛି । ତା 12.10.2010ରିଖରେ କରାଯାଇଥିବା ଚଢ଼ଉ ଅନୁଯାୟୀ, ଦୁର୍ନୀତି ନିବାରଣ ମାମଲା ପଞ୍ଜୀକରଣ ପରେ, ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ତିନୋଟି ପଦୋନ୍ନତି ଦିଆଯାଇଥିଲା, ଯଥା 02.08.2012 ରେ ସରକାରଙ୍କ ଓଏଏସ୍ ବର୍ଗ-A ବରିଷ୍ଠ ଶାଖାରୁ ଓଏଏସ୍ (ସୁପର ଟାଇମ୍ ସ୍କେଲ୍), 01.07.2017 ରେ ଓଏଏସ୍ (ସୁପର ଟାଇମ୍ ସ୍କେଲ୍) ବର୍ଗରୁ ସରକାରରେ ଉଚ୍ଚତର ପ୍ରଶାସନିକ ବର୍ଗ ଏବଂ 15.07.2020 ରେ ଓଏଏସ୍ (ଏସ୍ଏଜି) ବର୍ଗରୁ ଓଏଏସ୍ (ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ସଚିବ) ବର୍ଗ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ । ତେବେ, ଯେତେବେଳେ ଆଇଏଏସ୍ ସବର୍ଗକୁ ପରବର୍ତ୍ତୀ ପଦୋନ୍ନତି ଧାର୍ଯ୍ୟ ହୋଇଥିଲା, ହଠାତ୍, ଦଶ ବର୍ଷ ପୂର୍ବେ ହୋଇଥିବା ଅନିୟମିତତା ପାଇଁ ଏକ ବିଭାଗୀୟ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ଆରମ୍ଭ କରାଯାଇଥିଲା ।

9. ଉପରୋକ୍ତ ତଥ୍ୟମୂଳକ ଦୃଶ୍ୟଲେଖ ଆଧାରରେ, ଆବେଦନକାରୀ ବିଭାଗୀୟ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନକୁ ରଦ୍ଦ କରିବାକୁ ଚାହୁଁଛନ୍ତି ।

HIGH COURT सत्यमेव जयते ORISSA

10. ଆବେଦନକାରୀ 30 ଏପ୍ରିଲ, 2023 ରେ ସେବାନିବୃତ୍ତି ବୟସ ହାସଲ କରିବା ପରେ କାର୍ଯ୍ୟାଳୟ ଛାଡ଼ିଛନ୍ତି । ଆବେଦନକାରୀଜଣକ ବିଜ୍ଞ କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ପ୍ରଶାସନିକ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣରେ ମଧ୍ୟ ସଫଳ ହୋଇଛନ୍ତି । ତେଣୁ, ନିୟମାବଳୀ 55 ଅନୁଯାୟୀ ଆଇଏଏସ୍ ସବର୍ଗକୁ କାଳ୍ପନିକ ପଦୋନ୍ନତି ପ୍ରଦାନ କରିବାକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦିଆଯାଇଛି ଏବଂ ଆନୁଷଙ୍ଗିକ ସେବା ଏବଂ ଆର୍ଥିକ ସୁବିଧାଗୁଡ଼ିକ ପୁନଃସ୍ଥାପିତ କରାଯାଇଛି । ରିଟ୍ ଆବେଦନରେ ଦୀର୍ଘ ଦିନ ଧରି ବିଚାରାଧୀନ ବିଭାଗୀୟ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନର ଗ୍ରହଣୀୟତାକୁ ସମାଧାନ କରିବା ହେଉଛି ଏକମାତ୍ର ଅଭିଯୋଗ ।

11. ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ବିଜ୍ଞ ଅଧିବକ୍ତା ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ସମୀର କୁମାର ଦାସ **ମଧ୍ୟପ୍ରଦେଶ ରାଜ୍ୟ ବନାମ ବାଣୀ ସିଂହ ଏବଂ ଅନ୍ୟ ଜଣେ** ମାମଲାରେ **AIR 1990 SC 1308** ରେ ବିବୃତ ମାନ୍ୟବର ସର୍ବୋଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ରାୟ ଉପରେ ନିର୍ଭର କରିଛନ୍ତି । ଯେଉଁଥିରେ ମାନ୍ୟବର ସର୍ବୋଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଏହି ନିର୍ଣ୍ଣୟ ଦିଆଯାଇଛି ଯେ, ଏହାକୁ ସମାପ୍ତ କରିବା ପାଇଁ ବିଭାଗର ଅପ୍ରତ୍ୟାଶିତ ବିଳମ୍ବ ଯୋଗୁଁ ଦୀର୍ଘ ଦିନ ଧରି ବିଚାରାଧୀନ ଥିବା ବିଭାଗୀୟ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ବାତିଲ ହେବା ଯୋଗ୍ୟ ଅଟେ । ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ବିଜ୍ଞ ଅଧିବକ୍ତା ମଧ୍ୟ ଦୀର୍ଘ ଦିନ ଧରି ବିଚାରାଧୀନ ବିଭାଗୀୟ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନର ସମାପ୍ତି ବିଷୟରେ ତାଙ୍କ ତର୍କକୁ ସମର୍ଥନ କରିବା ପାଇଁ **2006 (5) SCC 88** ରେ ବିବୃତ **ଏମ୍. ବିଜଲାନୀ ବନାମ ଭାରତ ସଂଘ** ମାମଲାରେ ମାନ୍ୟବର ସର୍ବୋଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ରାୟ ଉପରେ ନିର୍ଭର କରିଥିଲେ ।

12. ରାଜ୍ୟ ପାଇଁ ବିଜ୍ଞ ଅଧିବକ୍ତା ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା କରାଯାଇଥିବା ପ୍ରାର୍ଥନାକୁ ବିରୋଧ କରିଥିଲେ ଏବଂ ଯୁକ୍ତି କରିଥିଲେ ଯେ, ଓଡ଼ିଶା ସରକାରୀ କର୍ମଚାରୀ ଆଚରଣ ବିଧି, 1959 ର ନିୟମ-21 ଅନୁଯାୟୀ ପ୍ରତ୍ୟେକ ସରକାରୀ ଅଧିକାରୀ ତ୍ରୈବାର୍ଷିକ ଭାବରେ ସମ୍ପତ୍ତି ବିବରଣୀ ଦାଖଲ କରିବାକୁ ବାଧ୍ୟ ଅଟନ୍ତି । ସମ୍ପତ୍ତି ବିବରଣୀ ଦାଖଲ କରିବାରେ ବିଫଳ ହେଲେ ତ୍ରୁଟି କରିଥିବା ଅଧିକାରୀଙ୍କୁ ଚାକିରିରୁ ବରଖାସ୍ତ କରାଯିବାର ଏକ ପ୍ରମୁଖ ଦଣ୍ଡ ଭୋଗିବାକୁ ପଡ଼ିପାରେ । ସେ ଓଡ଼ିଶା ସରକାରୀ କର୍ମଚାରୀ ଆଚରଣ

HIGH COURT ORISSA सत्यमेव जयते

ବିଧି, 1959 ର ନିୟମ-21 ର ଉପ-ନିୟମ (4) ଉପରେ ଦୃଢ଼ ଭାବରେ ଗୁରୁତ୍ୱାରୋପ କରିଛନ୍ତି ଯାହା ନିମ୍ନୋକ୍ତ ଭାବରେ ପଢ଼ାଯାଏ:

> *"21(4) ପ୍ରତ୍ୟେକ ସରକାରୀ କର୍ମଚାରୀ ଜାନୁଆରୀ ଶେଷ ପୂର୍ବରୁ ପ୍ରତି ତିନି ବର୍ଷର ବ୍ୟବଧାନରେ ତାଙ୍କର ସମସ୍ତ ସ୍ଥାବର ଏବଂ ଅସ୍ଥାବର ସମ୍ପତ୍ତିର ସତ୍ୟ ଏବଂ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଘୋଷଣା କରିବା ଆବଶ୍ୟକ ଏବଂ ପରିଶିଷ୍ଟ 'A' ରେ ଦିଆଯାଇଥିବା ଫର୍ମରେ ପୂର୍ବ ବର୍ଷର ଡିସେମ୍ବର 31 ରେ ଏହାର ମୂଲ୍ୟ ଘୋଷଣା କରିବା ଆବଶ୍ୟକ । ଏହି ଘୋଷଣାନାମାରେ ଅଫିସରଙ୍କ ସମ୍ପତ୍ତିର ବିସ୍ତୃତ ବିବରଣୀ ରହିବ ଏବଂ ଏଥିରେ ତାଙ୍କ ପତ୍ନୀ, ପିଲାମାନେ, ଅନ୍ୟ ନିର୍ଭରଶୀଳ ବ୍ୟକ୍ତି କିମ୍ବା ବେନାମୀଦାରଙ୍କ ନାମରେ ଥିବା ସମ୍ପତ୍ତିଗୁଡ଼ିକ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ଏବଂ ବିନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ହେବା ଆବଶ୍ୟକ ଅଟେ । ଏହି ଘୋଷଣାନାମା ଅଧିକାରୀ ନିଜ ହାତରେ ଲେଖିବେ ଏବଂ ସରକାରଙ୍କ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଅନୁଯାୟୀ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷଙ୍କ ନିକଟରେ ଏକ ମୁଦାଦିଆ ଲଫାଫାରେ ଦାଖଲ କରିବେ ଏବଂ ସଂପୃକ୍ତ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷ ଏହାର ଯତ୍ନଶୀଳ ସଂରକ୍ଷଣ ପାଇଁ ଦାୟୀ ରହିବେ । [ପ୍ରତି ତିନି ବର୍ଷରେ ଘୋଷଣାନାମାଗୁଡ଼ିକ ଦାଖଲ କରିବା ସରକାରୀ କର୍ମଚାରୀମାନଙ୍କ ପକ୍ଷରେ ବାଧ୍ୟତାମୂଳକ ହେବ ଏବଂ ଯଦି ସେମାନେ ଠିକ୍ ସମୟରେ ତାହା କରିବାରେ ବିଫଳ ହୁଅନ୍ତି, ତେବେ ସେମାନେ ଶୃଙ୍ଖଳାଗତ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନର ସମ୍ମୁଖୀନ ହେବେ । ବସ୍ତୁଗତ ଭାବେ ଅସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ, ବିଭ୍ରାନ୍ତିକର କିମ୍ବା ମିଥ୍ୟା ବୋଲି ଘୋଷଣା କରୁଥିବା ଜଣେ ଅଧିକାରୀ ଶୃଙ୍ଖଳାଗତ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ଏବଂ ଏପରିକି ସରକାରୀ ଚାକିରିରୁ ବରଖାସ୍ତ ପାଇଁ ଦାୟୀ ରହିବେ ।]"*

13. ମୁଁ ନଥିରେ ଥିବା ତଥ୍ୟଗୁଡ଼ିକୁ ଅନୁଧ୍ୟାନ କରିଛି । ନଥିରୁ ବାହାରିଥିବା ନିର୍ବିବାଦିତ ତଥ୍ୟଗୁଡ଼ିକ ସୂଚିତ କରେ ଯେ, 15.09.2009 ରେ, ଆବେଦନକାରୀଜଣକ ଶେଷରେ ତାଙ୍କ ସମ୍ପତ୍ତି ବିବରଣୀ ଦାଖଲ କରିଥିଲେ । ରିଟ୍ ଆବେଦନରେ ଏହା ଦର୍ଶାଯାଇଛି ଯେ, ଆବେଦନକାରୀ କ୍ରମାଗତ ଭାବରେ ତାଙ୍କ ବରିଷ୍ଠ ଅଧିକାରୀଙ୍କୁ ତାଙ୍କ ସମ୍ପତ୍ତି ବିବରଣୀ ଦାଖଲ କରି ଆସୁଛନ୍ତି ଏବଂ ଶେଷରେ, ସେ 01.07.1989 ରୁ ଆଜି ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସମଗ୍ର ଅବଧି ପାଇଁ 15.09.2009 ରେ ସମ୍ପତ୍ତି ବିବରଣୀ ଦାଖଲ କରିଛନ୍ତି । ପ୍ରତିପକ୍ଷମାନଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପାଲଟା ସତ୍ୟପାଠରେ ସ୍ପଷ୍ଟ ଭାବରେ ଏହି ବିବୃତିକୁ ବିରୋଧ କରାଯାଇନାହିଁ । ଏହା ବ୍ୟତୀତ, ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ନଥିରେ ରଖାଯାଇଥିବା ଆରଟିଆଇ ସୂଚନା ମଧ୍ୟ ରିଟ୍ ଆବେଦନର ଉକ୍ତ ଅଭିପ୍ରାୟକୁ ଦୃଢ କରିଥାଏ । ତେବେ ଓଡ଼ିଶା ସରକାରୀ କର୍ମଚାରୀ ଆଚରଣ ବିଧି, 1959 ର ନିୟମ 21(4)

HIGH COURT ORISSA सत्यमेव जयते

ଅନୁଯାୟୀ ଆବେଦନକାରୀ ପ୍ରତି ତିନି ବର୍ଷ ଅନ୍ତରାଳରେ ସମ୍ପତ୍ତି ବିବରଣୀ ଦାଖଲ କରିଛନ୍ତି କି ନାହିଁ ସେ ସମ୍ପର୍କରେ କୌଣସି ସୂଚନା ନଥିକୁ ଆସିନାହିଁ ।

14. ଯାହାହେଉ, ଦୁର୍ନୀତି ନିବାରଣ ବିଭାଗ 12.10.2010 ରେ ଘର ତଲାସି କରିବା ବେଳକୁ, ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଅଦ୍ୟାବଧି ସମ୍ପତ୍ତି ବିବରଣୀ 15.09.2009 ରେ ଦାଖଲ ହୋଇସାରିଥିଲା । ଅଧିକନ୍ତୁ, 2011 ମସିହାରେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ବିରୋଧରେ ପଞ୍ଜୀକୃତ ହୋଇଥିବା ଦୁର୍ନୀତି ନିବାରଣ ମାମଲା ଗୋଟିଏ ଇଞ୍ଚ ମଧ୍ୟ ଅଗ୍ରଗତି କରିନାହିଁ । ଏପରିକି ଏପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଦୋଷାରୋପ ଫର୍ଦ୍ଦ ଦାଖଲ କରାଯାଇ ନାହିଁ । ଇତି ମଧ୍ୟରେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ତିନୋଟି ପଦୋନ୍ନତି ଦିଆଯାଇଛି । କଥିତ ଅନିୟମିତତା ଘଟିବାର ତୁରନ୍ତ ପରେ କିମ୍ବା ଅନିୟମିତତା ଚିହ୍ନଟ ହେବାର ତୁରନ୍ତ ପରେ ଶୃଙ୍ଖଳାଗତ କାର୍ଯ୍ୟବିଧି ଗ୍ରହଣ କରାଯିବା ଉଚିତ ବୋଲି କହିବା ସ୍ୱାଭାବିକ । ଯଥେଷ୍ଟ ସମୟ ଅତିବାହିତ ହେବା ପରେ ଏହା ଆରମ୍ଭ କରାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ । କର୍ତ୍ତବ୍ୟଭ୍ରଷ୍ଟ ଅଧିକାରୀଙ୍କ ପ୍ରତି ଏହା ନ୍ୟାୟସଙ୍ଗତ ହେବ ନାହିଁ । ଏପରି ବିଳମ୍ବ ବିଭାଗ ପାଇଁ ଦୋଷାରୋପ ପ୍ରମାଣ କରିବାର କାର୍ଯ୍ୟକୁ ମଧ୍ୟ କଷ୍ଟକର କରିଥାଏ । ତେଣୁ ଏହା ମଧ୍ୟ ପ୍ରଶାସନର ସ୍ୱାର୍ଥରେ ନୁହେଁ । କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ବିଳମ୍ବରେ ଆରମ୍ଭ ହେବା ପକ୍ଷପାତିତା, ମନ୍ଦ ଏବଂ କ୍ଷମତାର ଅପବ୍ୟବହାର ଅଭିଯୋଗ ପାଇଁ ସୁଯୋଗ ଦେବା ନିଶ୍ଚିତ ଅଟେ । ଯଦି ବିଳମ୍ବ ବହୁତ ଲମ୍ବା ଏବଂ ଅପ୍ରତ୍ୟାଶିତ ହୁଏ, ତେବେ ନ୍ୟାୟାଳୟ ହସ୍ତକ୍ଷେପ କରିବା ଉଚିତ ଏବଂ ସମଗ୍ର କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନକୁ ଖାରଜ କରିବା ଉଚିତ । କିନ୍ତୁ କେତେ ସମୟ ବିଳମ୍ବ ହେଉଛି, ତାହା ପ୍ରତ୍ୟେକ ମାମଲାରେ ଏକ ସନ୍ଦେହାତୀତ ପ୍ରଶ୍ନବାଚୀ ସୃଷ୍ଟି କରେ ।

15. ବର୍ତ୍ତମାନ ମାମଲାରେ ବିଭାଗୀୟ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ଆରମ୍ଭ କରିବାରେ ବିଳମ୍ବ ହେଉଛି ପ୍ରାୟ ଦଶ ବର୍ଷ । ଏହା ବ୍ୟତୀତ, କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ଆରମ୍ଭ କରିବାର ସମୟ ମଧ୍ୟ ମନ୍ଦ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟକୁ ଦର୍ଶାଇଥାଏ । ବିଭାଗୀୟ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ 03.12.2020 ରେ ଆରମ୍ଭ ହୋଇଥିବାବେଳେ, ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ନାମ 17.12.2020 ରେ ଆଇଏଏସ୍ ସବର୍ଗକୁ ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଁ ସୁପାରିଶ କରାଯାଇଥିଲା । ବିଭାଗ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ବିରୋଧରେ ଦଶ ବର୍ଷ ପାଇଁ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ଆରମ୍ଭ ନକରିବାକୁ ନିଷ୍ପତ୍ତି ନେଇଥିଲା, ବରଂ

ଇତିମଧ୍ୟରେ ତିନୋଟି ପଦୋନ୍ନତି ପ୍ରଦାନ କରିଥିଲା ଏବଂ ହଠାତ୍, ଆଇଏଏସ୍ ସବର୍ଗକୁ ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଁ ତାଙ୍କ ନାମ ବିବେଚନା କରିବାର ମାତ୍ର 14 ଦିନ ପୂର୍ବରୁ ସ୍ମାରକ ଜାରି କରିଥିଲା । ତେଣୁ, ବିଭାଗୀୟ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନର ପ୍ରାରମ୍ଭ କେବଳ ବିଳମ୍ବ ଏବଂ ଅବହେଳା ଦ୍ୱାରା ପ୍ରଭାବିତ ହୁଏ ନାହିଁ, ବରଂ ମନ୍ଦ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ସହିତ ମଧ୍ୟ ଜଡ଼ିତ । ତେଣୁ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ବିରୋଧରେ ଆରମ୍ଭ ହୋଇଥିବା ବିଭାଗୀୟ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନକୁ ଖାରଜ କରିବାକୁ ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ ଉପଯୁକ୍ତ ବୋଲି ବିବେଚନା କରନ୍ତି ।

16. ଉପରୋକ୍ତ କାରଣଗୁଡ଼ିକ ପାଇଁ, ରିଟ୍ ଆବେଦନଟି ଯୋଗ୍ୟତା ପାଇବାକୁ ହକଦାର ଅଟେ । ଫଳସ୍ୱରୂପ, ରିଟ୍ ଆବେଦନକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଗଲା ଏବଂ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ବିରୋଧରେ ଆରମ୍ଭ ହୋଇଥିବା ବିଭାଗୀୟ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ତା 03.12.2020 ରିଖର ସ୍ମାରକ ପତ୍ର (ରିଟ୍ ଆବେଦନର ସଂଲଗ୍ନକ-6) ଅନୁଯାୟୀ ଖାରଜ କରାଗଲା ।

....

ଏସ୍.ଏସ୍. ମିଶ୍ର
(ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତି)

ଅସ୍ୱୀକରଣ

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱୟନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।"

ଅନୁବାଦକ : ଶ୍ରୀ ଗୁଣନିଧି ମହାନ୍ତ
ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ

HIGH COURT ORISSA सत्यमेव जयते