ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ

ଡବ୍ଲ୍ୟୁ.ପି.(ସି) ସଂଖ୍ୟା 6143/2013

ଭାରତର ସମ୍ବିଧାନର ଅନୁଚ୍ଛେଦ 226 ଏବଂ 227 ଅନୁଯାୟୀ ଏକ ଆବେଦନ ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ।

ନିରଞ୍ଜନ ମହାପାତ୍ର ..... *ଆବେଦନକାରୀ*

-ବନାମ-

ଉତ୍କଳ ଗ୍ରାମୀଣ ବ୍ୟାଙ୍କ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ ..... *ପ୍ରତିପକ୍ଷମାନେ*

ଆବେଦନକାରୀ ନିମିତ୍ତ : *ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ଏସ୍. ପି. ମିଶ୍ର, ବରିଷ୍ଠ ଅଧିବକ୍ତା*
ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ଆର୍. ଅଗ୍ରୱାଲ, ଅଧିବକ୍ତା

ପ୍ରତିପକ୍ଷମାନଙ୍କ ନିମିତ୍ତ : *ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ପି. ଭି. ବାଳକ୍ରିଷ୍ଣ, ଅଧିବକ୍ତା*

HIGH COURT
ORISSA

ପୀଠାସୀନ:

ଭି. ନରସିଂହ, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତି

ଶୁଣାଣି ତାରିଖ : 05.07.2023

ରାୟ ତାରିଖ : 05.07.2023

ଭି. ନରସିଂହ, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତି

1. ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ବିଜ୍ଞ ଅଧିବକ୍ତା ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ଅଗ୍ରୱାଲଙ୍କ ଅନୁଦେଶରେ ବିଜ୍ଞ ବରିଷ୍ଠ ଅଧିବକ୍ତା ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ମିଶ୍ର ଏବଂ ପ୍ରତିପକ୍ଷମାନଙ୍କ ପାଇଁ ବିଜ୍ଞ ଅଧିବକ୍ତା ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ବାଳକ୍ରିଷ୍ଣଙ୍କ କଥା ଶୁଣିଲେ ।

2. ଆବେଦନକାରୀ ଋଷିକୁଲ୍ୟା ଗ୍ରାମ୍ୟ ବ୍ୟାଙ୍କର ସୁମଣ୍ଡି ଶାଖାର ଶାଖା ପରିଚାଳକ ଭାବେ କାର୍ଯ୍ୟ କରୁଥିବା ସମୟରେ ବିଭାଗୀୟ ତଦନ୍ତର ସମ୍ମୁଖୀନ ହୋଇଥିଲେ, ଯେଉଁଥିରେ ସେ ତଦନ୍ତ ଅଧିକାରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଦୋଷୀ ସାବ୍ୟସ୍ତ ହୋଇଥିଲେ । ସଂଲଗ୍ନକ-10 ରେ ଥିବା ତଦନ୍ତ ବିବୃତି ଏବଂ ସଂଲଗ୍ନକ-11 ରେ ଯଥାକ୍ରମେ 19.01.2013 ଏବଂ 25.02.2013 ତାରିଖରେ ଅନୁସନ୍ଧାନ ଅଧିକାରୀଙ୍କ ବିବୃତି ଏବଂ ଦୋଷାରୋପ ଫର୍ଦ୍ଦ ଉପରେ ହୋଇଥିବା କାରଣ ଦର୍ଶାଅ ବିଜ୍ଞପ୍ତିକୁ ବିରୋଧ କରି ବର୍ତ୍ତମାନର ରିଟ୍ ଆବେଦନଟି ଦାଖଲ କରାଯାଇଛି ।

3. ପ୍ରସ୍ତୁତ ସନ୍ଦର୍ଭର ସୁବିଧା ପାଇଁ ରିଟ୍ ଆବେଦନର ପ୍ରାର୍ଥନା ନିମ୍ନରେ ଉଦ୍ଧୃତ ହୋଇଛି:-

"ତେଣୁ ଏହା ପ୍ରାର୍ଥନା କରାଯାଏ ଯେ, ଏହି ମାନ୍ୟବର ନ୍ୟାୟାଳୟ ଏହି ରିଟ୍ ଆବେଦନକୁ ସହର୍ଷ ସ୍ୱୀକାର କରନ୍ତୁ, ସଂଲଗ୍ନକ-10 ଓ 11 ମାଧ୍ୟମରେ 19.01.2013 ତାରିଖର ତଦନ୍ତ ବିବୃତି ଏବଂ 25.02.2013 ତାରିଖର କାରଣ ଦର୍ଶାଅ ବିଜ୍ଞପ୍ତି ଏବଂ 14.08.2008 ତାରିଖର ଦୋଷାରୋପ ଫର୍ଦ୍ଦକୁ କାହିଁକି ରଦ୍ଦ/ନାକଚ କରାନଯିବ ଏବଂ ପୁନଶ୍ଚ, ଅଭିଯୋଗ ପ୍ରସ୍ତୁତ କରିବା ଏବଂ ଘରୋଇ ତଦନ୍ତ ଆରମ୍ଭ କରିବା ପୂର୍ବରୁ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଅନୁରୋଧ କରାଯାଇଥିବା ସମସ୍ତ ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ଦସ୍ତାବିଜ କାହିଁକି ପ୍ରତିପକ୍ଷମାନେ ଯୋଗାଇବେ ନାହିଁ ତାହାର କାରଣ ଦର୍ଶାଇବାକୁ ଉତ୍ ପ୍ରେକ୍ଷଣ/ପରମାଦେଶ ରିଟ୍ ସ୍ୱଭାବରେ ସର୍ତ୍ତାଧିନ ଆଦେଶ ଜାରି କରନ୍ତୁ ।

ଏବଂ ଯଦି ପ୍ରତିପକ୍ଷମାନେ କାରଣ ଦର୍ଶାଇବାରେ ବିଫଳ ହୁଅନ୍ତି କିମ୍ବା ଅପର୍ଯ୍ୟାପ୍ତ କାରଣ ଦେଖାନ୍ତି, ସେହି ନିୟମ ସ୍ୱତଃସିଦ୍ଧ ହେବ ଏବଂ 19.01.2013 ତାରିଖର ତଦନ୍ତ ବିବୃତି ସହିତ ସଂଲଗ୍ନକ-10 ଓ 11 ମାଧ୍ୟମରେ 25.02.2013 ତାରିଖର କାରଣ ଦର୍ଶାଅ ବିଜ୍ଞପ୍ତି ଏବଂ 14.08.2008 ତାରିଖର ଦୋଷାରୋପ ଫର୍ଦ୍ଦକୁ ରଦ୍ଦ/ନାକଚ କରାଯିବ ଏବଂ ଅଭିଯୋଗ ପ୍ରସ୍ତୁତ କରିବା ଓ ଘରୋଇ ତଦନ୍ତ ଆରମ୍ଭ କରିବା ପୂର୍ବରୁ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ସମସ୍ତ ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ଦସ୍ତାବିଜ ଯୋଗାଇବା ପାଇଁ ପ୍ରତିପକ୍ଷମାନଙ୍କୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦିଆଯିବ ।"

XXX XXX XXX

4. ପୂର୍ବତନ ଋଷିକୁଲ୍ୟା ଗ୍ରାମ୍ୟ ବ୍ୟାଙ୍କର ସୁମଣ୍ଡି ଶାଖାର ଶାଖା ପରିଚାଳକ ଭାବେ ପଦାସୀନ ଥିବାବେଳେ, କର୍ତ୍ତବ୍ୟରେ କେତେକ ଅବହେଳା ଅଭିଯୋଗ କରି ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଉପରେ ଦୋଷାରୋପ ଫର୍ଦ୍ଦ ଦାଖଲ କରା ଯାଇଥିଲା । ଅଭିଯୋଗଜନିତ ସ୍ମାରକ ପତ୍ରରେ ନିମ୍ନମତେ ବର୍ଣ୍ଣନା କରାଯାଇଛି:-

XXX XXX XXX

"1. 07.08.2003 ତାରିଖରେ ସୁମଣ୍ଡି ଶାଖାର ଏସ୍.ବି. ଏ/ସି ସଂଖ୍ୟା 2620 ରେ କାର୍ଯ୍ୟକଳାପକୁ ଅନୁମତି ଦେବା ସମୟରେ ଆପଣଙ୍କର ପଥଚ୍ୟୁତି ଘଟିଛି ଏବଂ ଆପଣ ବ୍ୟାଙ୍କର ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ନିର୍ଦ୍ଦେଶାବଳୀ ଏବଂ ପ୍ରକ୍ରିୟାକୁ ଉଲ୍ଲଂଘନ କରିଛନ୍ତି ।

2. ଉପରୋକ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟକଳାପ ସୂଚାଏ ଯେ, ଆପଣ ଯଥୋଚିତ ତତ୍ପରତା ସହିତ ନିଜର କର୍ତ୍ତବ୍ୟ ନିର୍ବାହ କରିନାହାଁନ୍ତି, ତାହାର ଫଳସ୍ୱରୂପ ବ୍ୟାଙ୍କକୁ ଟ. 3,15,718.00 ର ଆର୍ଥିକ କ୍ଷତି ହୋଇଛି ।"

XXX XXX XXX

5. ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ମାମଲା ହେଉଛି ଯେ, ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ଦସ୍ତାବିଜ ତାଙ୍କୁ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇନଥିବାରୁ ସେ ତାଙ୍କ କାରଣ ଦର୍ଶାଅ ବିଜ୍ଞପ୍ତିର ଜବାବ ଦାଖଲ କରିପାରି ନଥିଲେ, ଯେଉଁଥିପାଇଁ ଅଭିଯୋଗଜନିତ ସ୍ମାରକ ପତ୍ର ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ତଦନ୍ତ ଆରମ୍ଭ କରାଯାଇଥିଲା ।

6. ଏହିପରି ତଦନ୍ତ ବିଚାରଧୀନ ଥିବା ସମୟରେ, ଦସ୍ତାବିଜ ଯୋଗାଣର ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ ବିଷୟରେ ଉଲ୍ଲେଖ କରି, ଆବେଦନକାରୀ ଡବ୍ଲ୍ୟୁ.ପି.(ସି) ସଂଖ୍ୟା 19636/2012 ଦାଖଲ କରି ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟକୁ ଆସିଥିଲେ ଏବଂ 02.11.2012 ତାରିଖର ଆଦେଶ ଦ୍ୱାରା ଏହାର ପରିସମାପ୍ତି କରାଯାଇଥିଲା । ଆଦେଶଟି ଏହିପରି ଥିଲା ।

XXX XXX XXX

"ଆବେଦନକାରୀ ପାଇଁ ବିଜ୍ଞ ଅଧିବକ୍ତାଙ୍କ କଥା ଶୁଣିଲେ ।

ଏହି ରିଟ୍ ଆବେଦନରେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଅଭିଯୋଗ ଯେ ଏକ ଶୃଙ୍ଖଳାଗତ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନରେ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ତାଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଆବଶ୍ୟକ ହେଉଥିବା ଦସ୍ତାବିଜଗୁଡ଼ିକ ଯୋଗାଇ ଦେଉ ନାହାଁନ୍ତି ।

ଆବେଦନକାରୀ ପାଇଁ ବିଜ୍ଞ ଅଧିବକ୍ତା ଦର୍ଶାନ୍ତି ଯେ, ଆବେଦନକାରୀ ପରବର୍ତ୍ତୀ ଅନୁସନ୍ଧାନ ତାରିଖରେ ଅନୁସନ୍ଧାନ ଅଧିକାରୀଙ୍କ ସମ୍ମୁଖରେ ଏକ ଆବେଦନ ଦାଖଲ କରିବେ ଏବଂ ଏହିପରି ଘଟଣାରେ ତଦନ୍ତ ଆରମ୍ଭ କରିବା ପୂର୍ବରୁ ଅନୁସନ୍ଧାନ ଅଧିକାରୀ ଆବେଦନକାରୀ ଦ୍ୱାରା ଦାଖଲ ହୋଇଥିବା ଆବେଦନ ଉପରେ କାର୍ଯ୍ୟ କରିବେ ଏବଂ ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ଦସ୍ତାବିଜଗୁଡ଼ିକ ତାଙ୍କୁ ଯୋଗାଇ ଦିଆଯିବ ଏବଂ ତା'ପରେ ସେ ତଦନ୍ତ ଜାରି ରଖିବେ ।

ସେହି ଅନୁସାରେ ରିଟ୍ ଆବେଦନଟିର ପରିସମାପ୍ତି କରାଯାଇଥାଏ ।

ଜରୁରୀ ପ୍ରମାଣୀକୃତ ନକଲ ଜାରି କରନ୍ତୁ ।"

XXX XXX XXX

7. ଏଠାରେ ଟିପ୍ପଣୀ ଦେବା ଉପଯୁକ୍ତ ହେବ ଯେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ବିବାଦକୁ ଧ୍ୟାନରେ ରଖି ଏବଂ ଯେହେତୁ ସେ ଏକ ବିଭାଗୀୟ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନର ସମ୍ମୁଖୀନ ହେଉଛନ୍ତି, ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଭାବରେ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇଛନ୍ତି ଯେ "ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ଦସ୍ତାବିଜଗୁଡିକ ତାଙ୍କୁ ଯୋଗାଇ ଦିଆଯିବ ।"

8. ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଅନୁଯାୟୀ, ଆବେଦନକାରୀ 08.11.2012 ତାରିଖରେ ସଂକ୍ଷିପ୍ତ ଲେଖନର ପୃଷ୍ଠା-32 ରେ ଏକ ନିବେଦନପତ୍ର ଦାଖଲ କରିଥିଲେ । ଉକ୍ତ ନିବେଦନପତ୍ର ଉପରେ ସୂଚିତ ହୋଇଥିବା ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ ଦ୍ଵାରା ପାରିତ ଆଦେଶକୁ ଉଲ୍ଲେଖ କରି ଆବେଦନକାରୀ ନିମ୍ନଲିଖିତ ଦସ୍ତାବିଜ ମାଗିଥିଲେ ।

XXX XXX XXX

"1) ଉକ୍ତ ନ୍ୟାୟାଳୟ ରିଟ୍ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା. ଡବ୍ଲ୍ୟୁ.ପି.(ସି) 17009/06 ର ନକଲ ।

2) 07.08.2003 ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ବ୍ୟାଙ୍କର କେ.ୱାଇ.ସି. ନିୟମ ପରିପତ୍ର ।

3) 2003 ରୁ 2008 ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଆଭ୍ୟନ୍ତରୀଣ ଯାଞ୍ଚ ବିବୃତି, ପ୍ରଶ୍ନାବଳୀ ଏବଂ ଏହାର ଉତ୍ତର ।

4) ଶ୍ରୀମତୀ କୁନ୍ତଳା ବେହେରାଙ୍କ 11.06.2007 ତାରିଖ ଚିଠିର ନକଲ - ଏମ.ଇ.ଏକ୍ସ.-2ଡି ।"

XXX XXX XXX

9. ସ୍ୱୀକାରଯୋଗ୍ୟ, ପ୍ରତିପକ୍ଷ-ବ୍ୟାଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ଏପରି ନିବେଦନପତ୍ର ଉପରେ କୌଣସି ପ୍ରତିକ୍ରିୟା ନଥିଲା ଏବଂ ତଦନ୍ତ ଅଗ୍ରସର ହେଲା ଯାହା 19.01.2013 ତାରିଖର ତଦନ୍ତ ବିବୃତିରୁ ସ୍ପଷ୍ଟ ଜଣାପଡ଼େ । "ଦସ୍ତାବିଜଗତ ପ୍ରମାଣ" ଶୀର୍ଷକ ଅଧୀନରେ ଅନୁସନ୍ଧାନ ଅଧିକାରୀ, ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ସି.ଏସ୍.ଓ. ଭାବରେ ଉଲ୍ଲେଖ କରି ତାଙ୍କର ଅଭିଯୋଗକୁ ବିଚାରକୁ ନେଇ ଦସ୍ତାବିଜଗୁଡିକର ନକଲ "ଅତିରିକ୍ତ ପ୍ରତିବାଦୀ ଅନୁଲଗ୍ନକ" ଭାବରେ ଉପସ୍ଥାପନ କରିବାକୁ ଅନୁରୋଧ କରିଛନ୍ତି ଏବଂ ଉକ୍ତ ଦସ୍ତାବିଜଗୁଡିକ ଅନୁସନ୍ଧାନ ଅଧିକାରୀଙ୍କ ଦ୍ଵାରା କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନରେ ଉଦ୍ଧୃତ କରାଯାଇଛି ।

HIGH COURT ORISSA

10. ପ୍ରସ୍ତୁତ ତଥ୍ୟଭିତ୍ତିକ ସହାୟକର ସୁବିଧା ପାଇଁ, ଉକ୍ତ ଦସ୍ତାବିଜଗୁଡିକ ଏବଂ ଅନୁସନ୍ଧାନ ଅଧିକାରୀଙ୍କ ଟିପ୍ପଣୀ ଏଠାରେ ନିମ୍ନରେ ଦିଆଯାଇଛି: -

XXX XXX XXX

ଉପରୋକ୍ତ ଦସ୍ତାବିଜଗୁଡ଼ିକ ବ୍ୟତୀତ, ସି.ଏସ୍.ଓ. ନିମ୍ନଲିଖିତ ଦସ୍ତାବିଜଗୁଡ଼ିକର ନକଲଗୁଡ଼ିକୁ ଅତିରିକ୍ତ ପ୍ରତିବାଦୀ ଅନୁଲଗ୍ନକ ଦସ୍ତାବିଜ ଭାବେ ଉପସ୍ଥାପନ କରିବା ପାଇଁ ଅନୁରୋଧ କରିଥିଲେ ।

i. ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର ଡବ୍ଲ୍ୟୁ.ପି. (ସି) 17009/2006 ।

ii. ଶ୍ରୀମତୀ କୁନ୍ତଳା ବେହେରାଙ୍କ ଦ୍ୱାରା 11.6.2007 ତାରିଖରେ ଦାଖଲ ହୋଇଥିବା ଆବେଦନର ନକଲଗୁଡିକ ।

iii. 2003 ରୁ 2008 ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଯାଞ୍ଚ ବିବୃତି ଏବଂ ଯାଞ୍ଚ ପ୍ରଶ୍ନାବଳୀ ଏବଂ କେବଳ ଏସ୍.ବି. ଖାତା ସ୍ଥିତି ସମ୍ବନ୍ଧୀୟ ଏହାର ଅନୁପାଳନ ।

iv. ଏଚ୍.ଓ. ଙ୍କ ଦ୍ୱାରା 7.8.2003 ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଶାଖାଗୁଡ଼ିକୁ ଜାରି କରାଯାଇଥିବା କେ.ୱାଇ.ସି. (ଆପଣଙ୍କ ଗ୍ରାହକଙ୍କୁ ଜାଣନ୍ତୁ) ପରିପତ୍ର ।

ପରିଚାଳନାବର୍ଗଠାରୁ ଉପରୋକ୍ତ ଦସ୍ତାବିଜଗୁଡ଼ିକର ବିଚାରାଧୀନ ରସିଦ ପ୍ରାପ୍ତି ଅପେକ୍ଷାରେ, ସି.ଏସ୍.ଓ. ନିମ୍ନମତେ ମୌଖିକ ଉପସ୍ଥାପନା କରିଥିଲେ, ଯଦିଓ ସେ ଜୋର ଦେଇ କହିଥିଲେ ଯେ ତାଙ୍କ ମାମଲାକୁ ପ୍ରଭାବୀ ଢଙ୍ଗରେ ରକ୍ଷା କରିବା ପାଇଁ ତାଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ମାଗିଥିବା ଦସ୍ତାବିଜଗୁଡ଼ିକର ଆବଶ୍ୟକତା ରହିଛି ।

XXX XXX XXX

11. ଏହା ବିଜ୍ଞ ବରିଷ୍ଠ ଅଧିବକ୍ତା ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ମିଶ୍ରଙ୍କ ନିବେଦନ ଯେ, ଆଦେଶ ଥାଇ ଏବଂ ସେହି ଭିତ୍ତିରେ ନିବେଦନପତ୍ର ଦାଖଲ କରି ନିବେଦନକାରୀ ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟର ଦ୍ୱାରସ୍ଥ ହୋଇ ଦସ୍ତାବିଜ ମାଗିଥିଲେ ଯାହା ତାଙ୍କୁ ତାଙ୍କ ଅଧିକାରକୁ ପ୍ରଭାବଶାଳୀ ଭାବରେ ରକ୍ଷା କରିବାରେ ସକ୍ଷମ କରିବ । ଏହା ସତ୍ତ୍ୱେ, ଏପରି ଦସ୍ତାବିଜଗୁଡିକ ତାଙ୍କୁ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇ ନଥିଲା ଯାହା ପାଇଁ ସେ ଏକ ପ୍ରଭାବଶାଳୀ ପ୍ରତିରକ୍ଷା ଉପସ୍ଥାପନ କରିବାରେ ଅସୁବିଧାଗ୍ରସ୍ତ ହୋଇଥିଲେ ଯାହାର ଫଳସ୍ୱରୂପ ଇ.ଓ. ଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରତିକୂଳ ଆଦେଶ ପାରିତ ହୋଇଥିଲା, ବିଜ୍ଞ ବରିଷ୍ଠ ଅଧିବକ୍ତାଙ୍କ ଅନୁଯାୟୀ ଦସ୍ତାବିଜଗୁଡିକୁ ଯୋଗାଣ ନ କରିବା ମାମଲାର ମୂଳକୁ ଯାଇଥାଏ ଏବଂ ଏହା ପ୍ରାକୃତିକ ନ୍ୟାୟ ସିଦ୍ଧାନ୍ତର ଏକ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣ ହୋଇଥିବାରୁ, ଶୃଙ୍ଖଳାଗତ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷଙ୍କ ବିବାଦୀୟ ଆଦେଶ କେବଳ ଉକ୍ତ ଆଧାରରେ ବାତିଲ ହୋଇପାରିବ । ଏହି ପରିପ୍ରେକ୍ଷୀରେ ସେ 22.03.2022 ତାରିଖରେ ଫଏସଲା ହୋଇଥିବା **ଦେୱାନୀ ଆବେଦନ**

ସଂଖ୍ୟା. **2049-2050/2022** ରେ ଥିବା **ଉତ୍ତର ପ୍ରଦେଶ ରାଜ୍ୟ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ ବନାମ ରଞ୍ଜିତ ସିଂହ** ମାମଲା ଏବଂ 18.09.2013 ତାରିଖର **ଆହ୍ଲାବାଦ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ**ର ରାୟ **ଡବ୍ଲ୍ୟୁ.ପି.(ସି) ସଂଖ୍ୟା 1647 (ଏସ୍ ବି)/2010** ମାମଲାରେ ସର୍ବୋଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର ରାୟ ଉପରେ ନିର୍ଭର କରିଛନ୍ତି ।

12. ଅପର ପକ୍ଷରେ, ପ୍ରତିପକ୍ଷ-ବ୍ୟାଙ୍କର ବିଜ୍ଞ ଅଧିବକ୍ତା, ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ବାଳକ୍ରିଷ୍ଣ କହିଛନ୍ତି ଯେ ଏକ ଶୃଙ୍ଖଳାଗତ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନରେ ହସ୍ତକ୍ଷେପ କରିବାର ସୀମାରେଖା ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ହୋଇଛି ଏବଂ ତେଣୁ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଯାହା କିଛି ଅଭିଯୋଗ ଅଛି, ଯଦି ସେ ଏକ ଆପତ୍ତି ଦାଖଲ କରିବାକୁ ପସନ୍ଦ କରନ୍ତି, ତେବେ ଏହାର ସମାଧାନ କରାଯାଇପାରିବ ଏବଂ ତେଣୁ ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ ଏହାର ସଂପୂର୍ଣ୍ଣ କ୍ଷମତାର ପ୍ରୟୋଗ କରି ଏହି ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ହସ୍ତକ୍ଷେପ କରିବା ଉଚିତ ନୁହେଁ ।

13. ଏହା ତାଙ୍କର ପରବର୍ତ୍ତୀ ଉପସ୍ଥାପନ ଯେ ଦସ୍ତାବିଜଗୁଡ଼ିକୁ ନ ଯୋଗାଇବା ଦ୍ୱାରା ଆବେଦନକାରୀ କିପରି ପ୍ରତିକୂଳ ପ୍ରଭାବିତ ହୋଇଛନ୍ତି ତାହା ଦର୍ଶାଇବା ପାଇଁ ନଥିରେ କିଛି ତଥ୍ୟ ନାହିଁ ।

14. ପ୍ରତିପକ୍ଷ-ବ୍ୟାଙ୍କ ପାଇଁ ବିଜ୍ଞ ଅଧିବକ୍ତାଙ୍କ ଆହୁରି ଉପସ୍ଥାପନ ଯେ, ଯେହେତୁ ଆବେଦନକାରୀ ଦର୍ଶାଇ ନାହାନ୍ତି ଯେ ତାଙ୍କ ଉପରେ କୌଣସି ପ୍ରତିକୂଳ ପ୍ରଭାବ ପଡିଅଛି, ଶୃଙ୍ଖଳା କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷଙ୍କ ଆଦେଶକୁ ହସ୍ତକ୍ଷେପ କରିବା ଉଚିତ ନୁହେଁ ଏବଂ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପକ୍ଷରେ ଆପତ୍ତି ଦାଖଲ କରିବା ଉଚିତ ହେବ ।

15. ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ ଅନୁସନ୍ଧାନ ଅଧିକାରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପାରିତ ଆଦେଶ ଯାହା ଉପରେ ସୂଚିତ ହୋଇଛି, ତାହାକୁ ଯତ୍ନର ସହ ଯାଞ୍ଚ କରିଥିଲେ । ଯଦିଓ ଦସ୍ତାବିଜ ପ୍ରଦାନ ନକରିବା ହେତୁ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କର ଦୁଃଖ ଏବଂ ଏଥି ଜନିତ ବ୍ୟାଙ୍କର ପ୍ରତିକ୍ରିୟା ସମ୍ବନ୍ଧୀୟ ବିଷୟକୁ ଅନୁସନ୍ଧାନ ଅଧିକାରୀ ତତ୍ପରତାର ସହ ଅନୁଧ୍ୟାନ କରିଛନ୍ତି, ତଥାପି ତାଙ୍କ ଅନୁସନ୍ଧାନକୁ ନଥିଭୁକ୍ତ କରିବା ସମୟରେ, ଦସ୍ତାବିଜ ଯୋଗାଣ ପାଇଁ ଏହିପରି ପ୍ରାର୍ଥନା ବିଷୟରେ କୌଣସି ସନ୍ଦର୍ଭ ସ୍ପଷ୍ଟ ଭାବରେ ରହି ନାହିଁ ।

16. ବାସ୍ତବରେ, ଏହା ନଥିଭୁକ୍ତ କରିବା ଉଚିତ ଯେ, ଆବେଦନକାରୀ ଦ୍ୱାରା ଅନୁରୋଧ କରାଯାଇଥିବା ଦସ୍ତାବିଜଗୁଡ଼ିକ ମଧ୍ୟରୁ ଗୋଟିଏ ହେଉଛି ଡବ୍ଲ୍ୟୁ.ପି.(ସି) ସଂଖ୍ୟା 17009/2006 ଏବଂ ଅନ୍ୟଗୁଡ଼ିକ ହେଲା 11.06.2007 ତାରିଖରେ ଶ୍ରୀମତୀ କୁନ୍ତଳା ବେହେରାଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଦାଖଲ କରାଯାଇଥିବା ଆବେଦନର ନକଲ ଗୁଡିକ ।

16-A. ତାଙ୍କ ଅନୁସନ୍ଧାନକୁ ନଥିଭୁକ୍ତ କରିବା ସମୟରେ, ଅନୁସନ୍ଧାନ ଅଧିକାରୀ, ଖାତାଧାରୀ ଶ୍ରୀମତୀ କୁନ୍ତଳା ବେହେରାଙ୍କୁ ଏବଂ ତାଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଦାଖଲ ହୋଇଥିବା ରିଟ୍ ଆବେଦନକୁ ମଧ୍ୟ ଉଲ୍ଲେଖ କରିଛନ୍ତି ।

16-B. ଏଥିରୁ ସ୍ପଷ୍ଟ ଅନୁମେୟ ଯେ, ବ୍ୟାଙ୍କର ବିଜ୍ଞ ଅଧିବକ୍ତାଙ୍କ ଉକ୍ତି ଯେ, ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଉପରେ ପ୍ରତିକୂଳ ପ୍ରଭାବ ପଡ଼ିନାହିଁ, ଯୁକ୍ତିଯୁକ୍ତ ନୁହେଁ ।

17. ବିଭାଗୀୟ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନରେ ସାମ୍ବିଧାନିକ ନ୍ୟାୟାଳୟର ହସ୍ତକ୍ଷେପ କରିବାର କ୍ଷମତା ଉପରେ ବ୍ୟାଙ୍କ ପାଇଁ ବିଜ୍ଞ ଅଧିବକ୍ତାଙ୍କ ଉପସ୍ଥାପନକୁ ପର୍ଯ୍ୟାଲୋଚନା କଲାବେଳେ ଦେଖାଯାଏ ଯେ ଏବାବଦରେ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର ହସ୍ତକ୍ଷେପ କରିବାର ସୀମାକୁ ସ୍ପଷ୍ଟଭାବେ ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ କରାଯାଇଛି । ବିଜ୍ଞ ବରିଷ୍ଠ ଅଧିବକ୍ତା ଯେଉଁ **ଉତ୍ତର ପ୍ରଦେଶ ରାଜ୍ୟ (ପୂର୍ବୋକ୍ତ)** ମାମଲା ଉପରେ ନିର୍ଭର କରନ୍ତି, ତହିଁରେ ନିମ୍ନମତେ ବର୍ଣ୍ଣିତ ଯେ କ୍ଷମତା ପ୍ରୟୋଗରୁ ବିରତ ହେବା ପ୍ରାକୃତିକ ନ୍ୟାୟର ଉଲ୍ଲଘଂନ ।

XXX XXX XXX

"ଆଇନର ସ୍ଥିରୀକୃତ ପ୍ରସ୍ତାବ ଅନୁଯାୟୀ, ଏକ ମାମଲା ଯେଉଁଥିରୁ ଏହା ଜଣାପଡ଼େ ଯେ ତଦନ୍ତ ସଠିକ ଭାବରେ ପରିଚାଳିତ ହୋଇନାହିଁ ଏବଂ / କିମ୍ବା ଏହା ପ୍ରାକୃତିକ ନ୍ୟାୟର ନୀତିକୁ ଉଲ୍ଲଘଂନ କରୁଛି, ସେହି କ୍ଷେତ୍ରରେ ନ୍ୟାୟାଳୟ କର୍ମଚାରୀଙ୍କୁ ପୁନଃସ୍ଥାପିତ କରିପାରିବେ ନାହିଁ ଏବଂ ପ୍ରାକୃତିକ ନ୍ୟାୟ ନୀତିର ଉଲ୍ଲଘଂନ ପର୍ଯ୍ୟାୟରୁ ପୁଣି ତଦନ୍ତ କରିବା ପାଇଁ ମାମଲାଟି ଅନୁସନ୍ଧାନ ଅଧିକାରୀ/ଶୃଙ୍ଖଳାଗତ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷଙ୍କ ନିକଟକୁ ପଠାଯିବ ଏବଂ ଦୋଷାରୋପ ଫର୍ଦ୍ଦରେ ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇଥିବା ଆବଶ୍ୟକ ଦସ୍ତାବିଜ ଯାହା ତତ୍କାଳୀନ ମାମଲାରେ କର୍ତ୍ତବ୍ୟଭ୍ରଷ୍ଟ ଅଧିକାରୀଙ୍କୁ ଦିଆଯାଇ ନାହିଁ ବୋଲି ଅଭିଯୋଗ କରାଯାଇଛି , ଦାଖଲ କରିବାପରେ ତଦନ୍ତ ଆଗକୁ ବଢ଼ିବ ।"

XXX XXX XXX

17-A. ଏହା ସ୍ପଷ୍ଟ ଯେ ପ୍ରାକୃତିକ ନୀତିର ଉଲ୍ଲଘଂନ କ୍ଷେତ୍ରରେ, କର୍ତ୍ତବ୍ୟଭ୍ରଷ୍ଟଙ୍କୁ ବିକଳ୍ପ ପ୍ରତିକାର ଅନ୍ୱେଷଣ କରିବା ପାଇଁ ନ ଛାଡ଼ି ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ ନିଜ ସୀମାରେଖାରେ ରହି ହସ୍ତକ୍ଷେପ କଲେ, ସେଥିରେ କୌଣସି ପ୍ରତିବନ୍ଧକ ନଥାଏ । ଅନ୍ୟଥା, ଘଟଣାର ସ୍ଥିତି ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଆବଶ୍ୟକ ସ୍ଥଳେ ଅନୁଚ୍ଛେଦ 226 ଅନୁଯାୟୀ କ୍ଷମତାର ପ୍ରୟୋଗରେ ବିକଳ୍ପ ପ୍ରତିକାରର ସୁଲଭତା କେବେହେଁ ପ୍ରତିବନ୍ଧକ ହୋଇନାହିଁ ।

18. ପରବର୍ତ୍ତୀ ପ୍ରଶ୍ନ ଯାହାର ଉତ୍ତର ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କୁ ଦେବାକୁ ହେବ ତାହା ହେଉଛି ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ କେଉଁ ଆଶ୍ୱସ୍ତି ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇପାରିବ । ସେଥିପାଇଁ **ଉତ୍ତର ପ୍ରଦେଶ ରାଜ୍ୟ (ପୂର୍ବୋକ୍ତ)** ମାମଲାରେ ସର୍ବୋଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର ରାୟରୁ ଏହି ସଙ୍କେତ ନିଆଯାଇପାରେ ଯେ, ଅନୁସନ୍ଧାନ ଠିକ ଭାବେ ପରିଚାଳିତ ହୋଇନଥିବା ଆଧାରରେ ଯଦି ଥରେ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଦଣ୍ଡାଦେଶକୁ ରଦ୍ଦ କରିଦିଅନ୍ତି, ତେବେ ଅନୁସନ୍ଧାନ କରୁଥିବା ଅଧିକାରୀଙ୍କ

ମତକୁ ନିଜର ଏହି ମତ ସହ ପ୍ରତିସ୍ଥାପନ କରିପାରିବେ ନାହିଁ, ମାତ୍ର ଏହା ତାଙ୍କର କ୍ଷମତା ଯାହାଦ୍ୱାରା ସଂଗଠନ ତଥା କର୍ତ୍ତବ୍ୟଭ୍ରଷ୍ଟଙ୍କ ସ୍ୱାର୍ଥକୁ ସନ୍ତୁଳିତ କରି ପ୍ରସଙ୍ଗ ଟିକୁ ପୁଣି କେଉଁ ସ୍ଥାନରୁ ନୂତନ ଭାବେ ଅନୁସନ୍ଧାନ କରିବା ପାଇଁ ପ୍ରେରିତ କରିହେବ, ସେଥିରୁ ବଞ୍ଚିତ କରିବ ନାହିଁ ।

19. ସର୍ବୋଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର ଉକ୍ତ ରାୟକୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି, ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ ଏହି ନିଷ୍ପତ୍ତିରେ ଉପନୀତ ହେବାକୁ ପ୍ରବର୍ତ୍ତିତ ହୋଇଛନ୍ତି ଯେ ଏହି ମାମଲାରେ ପ୍ରାକୃତିକ ନ୍ୟାୟର ସ୍ପଷ୍ଟ ଉଲ୍ଲଙ୍ଘନ ହୋଇଛି, ଯେହେତୁ, ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ ଦ୍ୱାରା ଦସ୍ତାବିଜ ଯୋଗାଣ ପାଇଁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦିଆଯାଇଥିବା ଆଦେଶ ସତ୍ତ୍ୱେ, ମାଗିଥିବା ଦସ୍ତାବିଜଗୁଡିକ ଯୋଗାଇ ଦିଆଯାଇ ନଥିଲା ଏବଂ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଏପରି ଅନୁରୋଧକୁ କାହିଁକି ସ୍ୱୀକାର କରାଯାଇ ନାହିଁ ଯାହା ପୂର୍ବରୁ ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇଛି ତାର କୌଣସି ନିଷ୍କର୍ଷ ନାହିଁ, ଏବଂ, ପୁନରାବୃତ୍ତିକୁ ଭ୍ରୂକ୍ଷେପ ନକରି ପୁନର୍ବାର କୁହାଯାଉଛି ଯେ ଅନୁସନ୍ଧାନ ଅଧିକାରୀ ତାଙ୍କ ଅନୁସନ୍ଧାନରେ ଦସ୍ତାବିଜମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରୁ ଗୋଟିଏକୁ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଭାବରେ ଉଲ୍ଲେଖ କରିଛନ୍ତି ।

20. ତେଣୁ, ପ୍ରଦତ୍ତ ପରିସ୍ଥିତିରେ, ସଂଲଗ୍ନକ-10 ରେ ଥିବା ତଦନ୍ତ ବିବୃତି ଏବଂ ସଂଲଗ୍ନକ-11 ରେ ଥିବା ଏପରି ତଦନ୍ତ ବିବୃତି ସହିତ କାରଣ ଦର୍ଶାଇବାପାଇଁ ବିଜ୍ଞପ୍ତିକୁ ରଦ୍ଦ କରିବା ବ୍ୟତୀତ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ପାଖରେ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ବିକଳ୍ପ ନାହିଁ । ଏକ ଶୃଙ୍ଖଳାଗତ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନରେ ନ୍ୟାୟାଳୟର କ୍ଷମତାର ସୀମାରେଖାକୁ ଧ୍ୟାନରେ ରଖି, ଏହି ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦିଆଯାଉଛି ଯେ, ଏହିପରି ଦସ୍ତାବିଜଗୁଡ଼ିକର ନକଲ ଦାଖଲ କରିବା ପରେ **ଅନୁଚ୍ଛେଦ-8** ରେ ସୂଚିତ ଦସ୍ତାବିଜ ଗୁଡିକର ଅଣ-ଯୋଗାଣ ପର୍ଯ୍ୟାୟରୁ ତଦନ୍ତ ଆଗକୁ ବଢ଼ିବ । ପୁନରାବୃତ୍ତିକୁ ଭ୍ରୂକ୍ଷେପ ନକରି ବ୍ୟବହାରର ସୁବିଧା ପାଇଁ ଉକ୍ତ ଦସ୍ତାବିଜଗୁଡିକର ତାଲିକା ନିମ୍ନରେ ଉଦ୍ଧୃତ କରାଯାଇଛି ।

XXX XXX XXX

"1) ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର ରିଟ୍ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା ଡବ୍ଲ୍ୟୁ.ପି.(ସି) 17009/06 ର ନକଲ ।

2) 07.08.2003 ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ବ୍ୟାଙ୍କର କେ.ୱାଇ.ସି. ନିୟମ ପରିପତ୍ର ।

3) 2003 ରୁ 2008 ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଆଭ୍ୟନ୍ତରୀଣ ଯାଞ୍ଚ ବିବୃତି, ପ୍ରଶ୍ନାବଳୀ ଏବଂ ଏହାର ଉତ୍ତର ।

4) ଶ୍ରୀମତୀ କୁନ୍ତଳା ବେହେରାଙ୍କ 11.06.2007 ତାରିଖର ଚିଠିର ନକଲ - ଏମ୍ଇଏକ୍ସ-2ଡି ।"

XXX XXX XXX

21. ଯେହେତୁ ଆବେଦନକାରୀ ଇତିମଧ୍ୟରେ ଅବସର ଗ୍ରହଣ କରିଛନ୍ତି, ତେଣୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦିଆଯାଉଛି ଯେ ଏହି ରାୟର ନକଲ ପ୍ରାପ୍ତି / ଉପସ୍ଥାପନ ତାରିଖ ଠାରୁ ଛଅ ମାସ ମଧ୍ୟରେ ଉକ୍ତ ତଦନ୍ତ ସମାପ୍ତ ହେବ । ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ନିଜର ଆଭିମୁଖ୍ୟ ଉପସ୍ଥାପନ କରିବା ପାଇଁ ପର୍ଯ୍ୟାପ୍ତ ସୁଯୋଗ ଦେବା କଥା କହିବା ଅନାବଶ୍ୟକ ।

22. ତଦନୁସାରେ, ରିଟ୍ ଆବେଦନର ପରିସମାପ୍ତି ହୋଇଛି । କୌଣସି ଖର୍ଚ୍ଚ ନାହିଁ ।

(ଭି. ନରସିଂହ)

ନ୍ୟାୟାଧୀଶ

ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ,

ତା 5 ଜୁଲାଇ, 2023 ରିଖ/ଆୟେଶା

ଅସ୍ୱୀକରଣ

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱୟନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।"

ଅନୁବାଦକ : ଶ୍ରୀ ଗୁଣନିଧି ମହାନ୍ତ

ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ

HIGH COURT
सत्यमेव जयते
ORISSA