

କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ଉତ୍ପାଦ ଆୟୁକ୍ତ, ଗୋଆ ଏବଂ ଅନ୍ୟଜଣେ

ବନାମ

ମେସର୍ସ ଫସ୍ତୁଲ୍ (ଇଣ୍ଡିଆ) ଲିମିଟେଡ୍ ଏବଂ ଅନ୍ୟଜଣେ

2009 ର 1A ସଂଖ୍ୟା 8-10

(ଦେଖାନୀ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 3460-3462/2004)ରେ

ଜାନୁଆରୀ 25, 2010

[ଏସ୍. ଏଚ୍. କାପାଡିଆ ଏବଂ ଅଫଡାବ୍ ଆଲମ୍, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତିହର]

କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ଉତ୍ପାଦ ଏବଂ ଶୁଳ୍କ ଅଧିନିୟମ, 1985:

ପ୍ରଥମ ଅନୁସୂଚୀ - ଅଧ୍ୟାୟ 95 - ଶୀର୍ଷକ 95.04 - ଆଇଟମ୍ 'ସାପ ଏବଂ ସିଡି', 'ଏକାଧିକାର' ଏବଂ 'ସ୍ତ୍ରାବଲ୍/ଉପର ଆଡ଼କୁ' - ବର୍ଗୀକରଣ - ସୁପ୍ରିମକୋର୍ଟଙ୍କ 12.11.2009 ତାରିଖର ଆଦେଶ - ସ୍ୱତ୍ୱାକରଣ - ବିଭାଗ ଦ୍ୱାରା ଦାଖଲ କରାଯାଇଥିବା ଅପିଲ୍ 34ଟି ଜିନିଷ ସହିତ କାର୍ଯ୍ୟ କରିଥିଲା (ଏବଂ 12.11.2009 ତାରିଖର ଆଦେଶରେ ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇଥିବା 12ଟି ଜିନିଷ ସହିତ ନୁହେଁ) - ଏହା ସ୍ୱତ୍ୱାକରଣ କରାଯାଇଛି ଯେ 34 ଟି ଜିନିଷ ମଧ୍ୟରୁ 3 ଟି 'ସ୍ତ୍ରାବଲ୍/ଅପଡ଼ାବ୍', 'ଏକାଧିକାର' ଏବଂ 'ସାପ ଏବଂ ସିଡି' ସହିତ ଜଡ଼ିତ ଥିଲା। - ମେସର୍ସ ପ୍ଲେଜାଣ୍ଡର୍ ପ୍ରଡକ୍ଟ୍ସ* ରେ ବିଚାରକୁ ପ୍ରୟୋଗ କରି, ଉକ୍ତ ଚିନୋଟି ଜିନିଷ, ଯଥା, 'ସାପ ଏବଂ ସିଡି', 'ଏକାଧିକାର' ଏବଂ 'ସ୍ତ୍ରାବଲ୍/ଉପର ଆଡ଼କୁ' ଅଧ୍ୟାୟ 95.04 ଅନୁଯାୟୀ ବର୍ଗୀକରଣଯୋଗ୍ୟ - ଅବଶିଷ୍ଟ 31 ଟି ଜିନିଷ ମଧ୍ୟରୁ ପ୍ରତ୍ୟେକଟି CSH 9504. 90 କିମ୍ବା CSH 9503. 00 ଦ୍ୱାରା ଆବୃତ ହେବ କି ନାହିଁ ତାହା ପରୀକ୍ଷା କରିବା ପାଇଁ ଏହି ବିଷୟଟି ନ୍ୟାୟାଧିକାରୀଙ୍କୁ ପଠାଯାଇଛି - ସେହି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ନ୍ୟାୟାଧିକାରୀଙ୍କୁ ମେସର୍ସ ପ୍ଲେଜାଣ୍ଡର୍ ପ୍ରଡକ୍ଟ୍ସ ମାମଲାର ରାୟରେ ଉଲ୍ଲେଖିତ ପରୀକ୍ଷାଗୁଡ଼ିକୁ ପ୍ରୟୋଗ କରିବାକୁ ପଡିବ - ଆଦେଶ - ସ୍ୱତ୍ୱାକରଣ - କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କ ଅଧିନିୟମ, 1944 - ଧାରା 11-A ।

*ମେସର୍ସ ପ୍ଲେଜାଣ୍ଡର୍ ପ୍ରଡକ୍ଟ୍ସ ଏବଂ ଅନ୍ୟଜଣେ ବନାମ କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ଉତ୍ପାଦ ଆୟୁକ୍ତ, ମୁମ୍ବାଇ- [2009] 15 SCR 851 - ଉପରେ ନିର୍ଭରଶୀଳତା ରଖାଯାଇଛି ।

କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କ ଅଧିନିୟମ, 1944:

କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ଉତ୍ପାଦ ଆୟୁକ୍ତ, ଗୋଆ ଏବଂ ଅନ୍ୟଜଣେ
ବନାମ ମେସର୍ସ ଫନ୍ସକୁଲ୍ (ଇଣ୍ଡିଆ) ଲିମିଟେଡ୍ ଏବଂ ଅନ୍ୟଜଣେ

ଧାରା 11-A – କାରଣ ଦର୍ଶାଅ ନୋଟିସ – ତମାଦି ସମୟ – ନିର୍ଣ୍ଣୟ ହେଲା: ତଥ୍ୟ ଏବଂ
ମାମଲାର ପରିସ୍ଥିତି ଅନୁସାରେ, 23.11.2001 ତାରିଖର ଏକ କାରଣ ଦର୍ଶାଅ ନୋଟିସ୍ ସମ୍ପର୍କରେ,
ବିଭାଗର ଦାବିକୁ ଅକ୍ଟୋବର 2000 ପରର ସମୟ ମଧ୍ୟରେ ସୀମିତ ରଖିବାକୁ ପଡିବ, ଏବଂ ତାହା
ମଧ୍ୟ, ଯଦି, ବର୍ଗୀକରଣ ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ଯୋଗ୍ୟତା ଉପରେ ନିଷ୍ପତ୍ତି କରାଯାଉଥିବା ବିରୁଦ୍ଧରେ ଯାଏ -
1.5.2001 ତାରିଖର କାରଣ ଦର୍ଶାଅ ନୋଟିସ୍ ସମ୍ପର୍କରେ, ଉକ୍ତ ନୋଟିସ୍ ସମୟ ସୀମା ମଧ୍ୟରେ ଅଛି,
ଏବଂ ତେଣୁ, ଆଇନ ଅନୁଯାୟୀ କାର୍ଯ୍ୟ କରିବାକୁ ବିଭାଗର ସ୍ବାଧୀନତା ରହିବ - କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ଉତ୍ପାଦ
ଏବଂ ଶୁଳ୍କ ଅଧିନିୟମ, 1985 ।

ନଜିର ସୂଚନା

[2009] 15 SCR 851 ନିର୍ଦ୍ଧାରଣାଳତା ଅନୁଚ୍ଛେଦ 3

ଦେଖାନୀ ଆବେଦନ ଅଧିକାରିତା : 2009 ର IA ସଂଖ୍ୟା 8-10

2004ର ଦେଖାନୀ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 3460-3462 ରେ

2004 ମସିହାର ତୁଡାନ୍ତ ଆଦେଶ ସଂଖ୍ୟା 103 ରୁ 105 ରେ ଚେନ୍ନାଇସ୍ଥିତ
ସୀମା ଶୁଳ୍କ, ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କ ଏବଂ ସେବା ଟିକସ ଅଧିନିୟମ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ ଦକ୍ଷିଣାଞ୍ଚଳ ଖଣ୍ଡପୀଠର
23.1.2004 ତାରିଖର ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶରୁ ।

ଆବେଦନକାରୀମାନଙ୍କ ପାଇଁ ଏଚ୍.ପି. ରାଉଲ, ଏ.ଏସ୍.ଜି., ଟି.ଭି. ରଘୁମ୍, ଡି.
ମୋହତା, ବି. କୃଷ୍ଣ ।

ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ପକ୍ଷରୁ ଏମ୍. ଚନ୍ଦ୍ରଶେଖରନ୍, କେ.ଆର. ନାମିଆର ।

ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର ନିମ୍ନଲିଖିତ ଆଦେଶ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା ।

ଆଦେଶ

1. ବିବାଦୀୟ ଜିନିଷଗୁଡ଼ିକର ବିବରଣୀ ଉଲ୍ଲେଖ କରିବାରେ ଅସାବଧାନତା
ମାଧ୍ୟମରେ ହୋଇଥିବା ତଥ୍ୟଗତ ତ୍ରୁଟିକୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି (ଯଦିଓ ତଥ୍ୟ/ନିଷ୍ପତ୍ତି ଲିପିବଦ୍ଧ
କରିବାରେ କୌଣସି ତ୍ରୁଟି ନାହିଁ), ଆମେ କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ଉତ୍ପାଦ ଆୟୁକ୍ତ, ଗୋଆ ଏବଂ ଅନ୍ୟଜଣେ
ବନାମ ମେସର୍ସ ଫନ୍ସକୁଲ୍ (ଇଣ୍ଡିଆ) ଲିମିଟେଡ୍ ଏବଂ ଅନ୍ୟଜଣେ (ସଂକ୍ଷେପରେ "ଫନ୍ସକୁଲ୍")

ଆଇ ଏଲ୍") ମାମଲାରେ 2004 ମସିହାର ଦେଖାନୀ ଅପିଲ୍ ସଂଖ୍ୟା 3460-3462 ରେ 12 ନଭେମ୍ବର, 2009 ରେ ଦିଆଯାଇଥିବା ଆମର ଆଦେଶକୁ ପ୍ରତ୍ୟାହାର କରୁଛୁ ।

ତଦନୁସାରେ, ଦେଖାନୀ ଅପିଲ୍ ସଂଖ୍ୟା 2004 ର 3460-3462 ରେ 2009 ର IA ନମ୍ବର 8 - 10 କୁ ଅନୁମତି ଦିଆଯାଇଛି ।

2. ସମ୍ପତ୍ତି ହାରା, ଦେଖାନୀ ଅପିଲ୍ ସଂଖ୍ୟା 2004 ର 3460-3462 କୁ ଶୁଣାଣି ପାଇଁ ନିଆଯାଇଛି ଏବଂ ଫଇସଲା କରାଯାଇଛି ।

3. ମେସର୍ସ ପ୍ଲେଜାଣ୍ଟାଲ୍ ପ୍ରଡକ୍ଟସ୍ ଏବଂ ଅନ୍ୟଜଣେ ବନାମ କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ଉତ୍ପାଦ ଆୟୁକ୍ତ, ମୁମ୍ବାଇ - I [2008 ର ଦେଖାନୀ ଅପିଲ୍ ସଂଖ୍ୟା 4309-4311] ମାମଲାରେ 12 ନଭେମ୍ବର, 2009 ତାରିଖରେ ଆମର ରାୟ ଅନୁଯାୟୀ, ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ କହିଛନ୍ତି ଯେ "ସ୍କାବଲ୍/ଉପର" ଉତ୍ପାଦଟି କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ଉତ୍ପାଦ ଏବଂ ଶୁଳ୍କ ଅଧିନିୟମ, 1985 ର ପ୍ରଥମ ସୂଚୀର CSH 9504.90 ଅନୁଯାୟୀ ବର୍ଗୀକରଣଯୋଗ୍ୟ । ଉକ୍ତ CSH 9504.90, CH 95.04 ଅଧୀନରେ ଆସେ ଯାହା "ଫନ୍ ଫେୟାର୍, ଟେବୁଲ୍ କିମ୍ବା ପାର୍କର ଖେଳ ପାଇଁ ଧାରା, ଯେଉଁଥିରେ ପିଣ୍ଡେବୁଲ୍, ବିଲିଆର୍ଡସ୍, କ୍ୟାସିନୋ ଖେଳ ଏବଂ ସ୍ୱୟଂଚାଳିତ ବୋଲିଂ ଆଳି ଉପକରଣ ପାଇଁ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ଟେବୁଲ୍ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ" କୁ ବୁଝାଏ । ପୂର୍ବୋକ୍ତ ରାୟରେ, ଆମେ ଏହି ମତ ଗ୍ରହଣ କରିଛୁ ଯେ "ସ୍କାବଲ୍/ଉପର" ଉତ୍ପାଦଟି CH 95.04 ଅଧୀନରେ ପଡ଼ିଥାଏ ଏବଂ ଆମେ କରଦାତାଙ୍କ ଯୁକ୍ତିକୁ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରିଛୁ ଯେ ଉକ୍ତ ଉତ୍ପାଦଟି CSH 9503.00 ଅଧୀନରେ ପଡ଼ିଥିଲା ଯାହା "ଅନ୍ୟ ଖେଳଣା; କ୍ଷୁଦ୍ର-ଆକାର ମଡେଲ; ସମସ୍ତ ପ୍ରକାରର ପଜଲ୍" ଶବ୍ଦକୁ ବୁଝାଏ । ମେସର୍ସ ପ୍ଲେଜାଣ୍ଟାଲ୍ ପ୍ରଡକ୍ଟସ୍ (ଉପରୋକ୍ତ) ମାମଲାରେ ନିଷ୍ପତ୍ତି 12 ନଭେମ୍ବର, 2009 ରେ ଦିଆଯାଇଥିଲା । ସେହି ଦିନ, ସଂଯୁକ୍ତ ବିଷୟ ଥିଲା ମେସର୍ସ FIL (ଉପରୋକ୍ତ) ।

4. ମେସର୍ସ FIL (ଉପରୋକ୍ତ) ମାମଲାରେ ବିଭାଗ ହାରା ଦାଖଲ କରାଯାଇଥିବା ଅପିଲ୍ରେ 34ଟି ଜିନିଷ ରହିଥିଲା (ଏବଂ 12ଟି ଜିନିଷ ସହିତ ନୁହେଁ ଯେପରି ଆମର 12 ନଭେମ୍ବର, 2009 ତାରିଖର ଆଦେଶରେ ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇଛି, ଯାହାକୁ ବର୍ତ୍ତମାନ ପ୍ରତ୍ୟାହାର କରାଯାଇଛି) । ଆମେ କହିପାରିବା ଯେ 34 ଟି ଜିନିଷ ମଧ୍ୟରୁ ତିନୋଟି ସ୍କାବଲ୍/ଅପଞ୍ଚାର୍ଡସ୍, ଏକାଧିକାର, ସାପ ଏବଂ ସିଡ଼ି ସହିତ ଜଡ଼ିତ । ମେସର୍ସ ପ୍ଲେଜାଣ୍ଟାଲ୍ ପ୍ରଡକ୍ଟସ୍

କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ଉତ୍ପାଦ ଆୟୁକ୍ତ, ଗୋଆ ଏବଂ ଅନ୍ୟଜଣେ
ବନାମ ମେସର୍ସ ଫନ୍ଦ୍‌କୁଲ୍ (ଇଣ୍ଡିଆ) ଲିମିଟେଡ୍ ଏବଂ ଅନ୍ୟଜଣେ

(ଉପରୋକ୍ତ) ମାମଲାରେ ଆମର ନିଷ୍ପତ୍ତିକୁ ପ୍ରୟୋଗ କରି, ଆମେ ନିର୍ଣ୍ଣୟ କରୁଛୁ ଯେ ଉକ୍ତ ତିନୋଟି ଜିନିଷ, ଯଥା, ସାପ ଏବଂ ସିଡି, ଏକାଧିକାର ଏବଂ ସ୍ତ୍ରାବଲ୍/ଅପଞ୍ଚାର୍ଡସ୍ କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ଉତ୍ପାଦ ଏବଂ ଶୁଳ୍କ ଅଧିନିୟମ, 1985 ର CH 95.04 ଅନୁଯାୟୀ ବର୍ଗୀକରଣଯୋଗ୍ୟ ।

5. ସୀମାବଦ୍ଧତା ପ୍ରଶ୍ନ ଉପରେ, ଆମେ ଏଠାରେ ଆଲୋଚନା କରିଛୁ, ଅବଶିଷ୍ଟ 31 ଟି ଜିନିଷ CSH 9504.90 କିମ୍ବା CSH 9503.00 ଦ୍ଵାରା ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ହେବ କି ନାହିଁ ଯାହା କରିବାକୁ ଅନୁରୋଧ ସହିତ ଆମେ ମାମଲାଟିକୁ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣକୁ ପଠାଇ ଦେଉଛୁ । ସେହି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ, ନ୍ୟାୟାଧିକରଣକୁ *ମେସର୍ସ ଫ୍ଲୋଜାଣ୍ଟାଲମ୍ ପ୍ରଡକ୍ଟସ୍* (ଉପରୋକ୍ତ) ମାମଲାରେ ଆମର ରାୟରେ ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇଥିବା ପରୀକ୍ଷାଗୁଡ଼ିକୁ ପ୍ରୟୋଗ କରିବାକୁ ପଡିବ ।

6. ଏବେ, ସୀମାବଦ୍ଧତାର ପ୍ରଶ୍ନକୁ ଆସି ଆମର ମତ ହେଉଛି ଯେ, ଏହି ମାମଲାର ତଥ୍ୟ ଏବଂ ପରିସ୍ଥିତି ଅନୁସାରେ, 23 ନଭେମ୍ବର, 2001 ତାରିଖର ପ୍ରଥମ କାରଣ ଦର୍ଶାଅ ନୋଟିସ୍ ସମ୍ପର୍କରେ, ବିଭାଗର ଦାବି ଅକ୍ଲେବର, 2000 ପରର ସମୟ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସୀମିତ ରହିବା ଉଚିତ, ଏବଂ ତାହା ମଧ୍ୟ, ଯଦି ବର୍ଗୀକରଣ ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ଯୋଗ୍ୟତା ଉପରେ ନିଷ୍ପତ୍ତି କରଦାତାଙ୍କ ବିରୁଦ୍ଧରେ ଯାଏ । 1 ମଇ, 2001 ତାରିଖର ଦ୍ଵିତୀୟ କାରଣ ଦର୍ଶାଅ ନୋଟିସ୍ ସମ୍ପର୍କରେ, ଉକ୍ତ ନୋଟିସ୍ ସମୟ ସୀମା ମଧ୍ୟରେ ଅଛି, ତେଣୁ, ଆଇନ ଅନୁଯାୟୀ କାର୍ଯ୍ୟ କରିବାକୁ ବିଭାଗ ସ୍ଵାଧୀନତା ପାଇବ ।

7. ଶେଷ କରିବା ପୂର୍ବରୁ, ଆମେ ସ୍ପଷ୍ଟ କରିପାରିବା ଯେ ଆମେ ଆମର ନିର୍ଦ୍ଦେଶରେ ସ୍ପଷ୍ଟତା ଆଣିବା ପାଇଁ 12 ନଭେମ୍ବର, 2009 ତାରିଖର ଆମର ନିର୍ଦ୍ଦେଶକୁ ପ୍ରତ୍ୟାହାର କରିନେଇଛୁ । ସଠିକ୍ ସଂଖ୍ୟାର ଜିନିଷ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ କରି ଆମେ ଆମର କ୍ରମକୁ ସହଜରେ ସଂଶୋଧନ କରିପାରିଥାନ୍ତୁ । ତଥାପି, ସ୍ପଷ୍ଟତା ପାଇଁ ଏହି ଆଦେଶ ପ୍ରତ୍ୟାହାର କରିବାକୁ ଏବଂ ଉକ୍ତ ଆଦେଶକୁ ପୁନଃନିର୍ଦ୍ଦେଶିତ କରିବାକୁ ଯଥାର୍ଥ ବୋଲି ମନେକଲୁ ।

8. ତଦନୁସାରେ, ବିଭାଗ ଦ୍ଵାରା ଦାଖଲ କରାଯାଇଥିବା ଦେଖାନୀ ଅପିଲ୍ ଗୁଡ଼ିକୁ ଖର୍ଚ୍ଚ ସମ୍ପର୍କରେ କୌଣସି ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ବିନା ଅନୁମତି ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଛି ।

ଆର.ପି.

ଅପିଲ୍‌ଗୁଡ଼ିକୁ ଅନୁମତି ପ୍ରଦାନ କରାଗଲା ।

ଅସ୍ୱୀକରଣ

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାଦ୍ୱୟନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।"

ଭାଷାନ୍ତର:

ସୁବୋଧ ରାଉତ,

ଉପବିଭାଗ ଅଧିକାରୀ (ଅନୁବାଦ),

ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ ।